

GEMEENTERAAD

Zitting van maandag 23 maart 2026

Aanwezig:	Roel Vermeesch - voorzitter Bart Goris - burgemeester Katlijn Hofmans, Christel Engelen, Tim Peeters, Sonja De Pooter en Tine Muyshondt - schepenen Luc Redig, Fernand Bossaerts, Johan De Ryck, Kevin Helsen, Guido Wittocx, Christel Meeus, Fons Huysmans, Annelies Creten, Zoe Helsen, Gunter Michiels, Kurt Stabel, Mieke Van Rompaey, Kris Wouters, Ludo Janssens, Kurt De Belder en Lucas Verbeeck - gemeenteraadsleden Wim Van der Schoot - algemeen directeur
Verontschuldigd:	Leen Baeten en Jörg Welz - gemeenteraadsleden

De zitting wordt om 21 uur geopend.

Openbare zitting

1. TOEVOEGEN VAN EEN AGENDAPUNT BIJ HOOGDRINGENDHEID - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

Op de afvalsite noord te Brecht is Igean actief bezig met het verwerken en herwaarderen van groen en gft tot compost en groene energie. Het VerdeR-project is een investeringsproject van Igean om de huidige afvalsite noord om te vormen naar een volwaardige energiesite. Het doel is om nog steeds gft en groenafval te verwerken tot compost en groene energie, maar op een betere manier en met vernieuwde technieken.

Op 8 mei 2024 werd door Igean milieu en veiligheid een gunning gedaan voor de uitvoering van de werken in het kader van het project VerdeR. De opdracht werd gegund aan de tijdelijke Maatschappij DRANCO-Van Roey, Dok-Noord 4C bus 3, 9000 Gent, voor een geraamd en nagerekend bedrag van €69.438.398,34. In de notulen van de zitting heeft een bestuurslid een vraag gesteld of er een extra inleg nodig zal zijn van de gemeenten waarbij Jo Bridts, algemeen directeur van Igean, wijst op de positieve Net Present Value NPV. Dit houdt in dat -uitgaande van de op dit ogenblik gekende gegevens- de voorziene gate fee voor de verwerking van gft+ volstaat om de kosten te dekken.

In de notulen van de raad van bestuursorgaan is de historiek van het project geschetst met:

- Goedkeuring eindrapport voorstudie op 15 december 2021
- Goedkeuring nota concurrentiegerichte dialoog op 18 februari 2022
- Goedkeuring selectieleidraad op 4 mei 2022
- Goedkeuring kandidatuur op 22 juni 2022
- Kick-off meeting concurrentiegerichte dialoog op 4 augustus 2022
- Ontvangst BAFO op 22 december 2023
- Infovergadering project VerdeR op 23 april 2024

In het verslag van de raad van bestuur van 8 mei 2024 bij de gunning wordt er verwezen naar de bespreking op de raad van bestuur van 5 juli 2023 waarbij de stand van zaken in het VerdeR-project wordt besproken en het voorstel goed te keuren om tot een haalbare financiële oplossing te komen.

Op basis van de gunning op 8 mei 2024 waarin gesteld werd dat de voorziene gate fee voor de verwerking van gft+ zou volstaan om de kosten te dekken veronderstellen we dat er verwezen werd naar de informatievergadering van oktober 2022 waarin duidelijk gesteld wordt dat de gate fee stabiel blijft. Dit werd bevestigd op de vergadering van de financieel directeurs van 17 mei 2024 -

week na de gunning - waarbij het project VerdeR economisch in evenwicht is. Na de gunning werden de werken opgestart waarbij Igean milieu en veiligheid optreedt als bouwheer.

Eind 2025 blijkt dat er zich problemen stellen met betrekking tot de financiering van het project binnen Igean milieu en veiligheid.

Op de raad van bestuur van 12 oktober 2025 werd een financieel plan toegelicht met een totale investering van €61.685.184,75 die gefinancierd zou worden met €53.000.000 aan leningen, €4.500.000 aan subsidies, €4.000.000 aan inbreng van de vennoten en €4.000.000 aan eigen inbreng. Het is voor het eerst dat er melding gemaakt werd van een financieel plan met een eigen inbreng van de vennoten van €4.000.000.

Op de raad van bestuur van 10 december 2025 is er opnieuw melding gemaakt dat de financiering nog niet volledig rond is, dit ondanks dat de opdracht midden 2024 werd gegund en de werkzaamheden reeds zijn gestart. Alarmerend is dat er op het moment dat de eerste facturen binnenkomen van de aannemer er nog geen financieel plan is en op zeer korte termijn geld gevonden moest worden, zonder concrete voorstellen van aanpak.

Tijdens de algemene vergadering van Igean milieu en veiligheid van december 2025 werd de oprichting van Igean Energie bv, die in de toekomst het VerdeR-project structureel moeten dragen, goedgekeurd. Deze vennootschap is tot op heden nog niet opgericht. Er is dus nog steeds geen duidelijkheid over de vennootschapsvorm van Igean Energie terwijl de werken al enige tijd lopen. De raad van bestuur van Igean milieu en veiligheid van 14 januari 2026 nam kennis en keurde de indicatieve tijdslijn goed voor de structurele financiering van het VerdeR-project en van de reeds ondernomen stappen en van het informatiememorandum.

De raad van bestuur van Igean milieu en veiligheid van 19 januari 2026 nam kennis van de stand van zaken i.v.m. de financiering op korte termijn van het VerdeR-project en van het juridisch advies in antwoord op de vragen van ISVAG in verband met de financiering op korte termijn.

De raad van bestuur van 19 januari 2026 heeft een converteerbare obligatielening uitgeschreven en aan ISVAG aangeboden ter inschrijving waarbij de opvraging van elke schijf van de obligatielening voorafgaand ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de raad van bestuur.

De raad van bestuur van Igean milieu en veiligheid van 28 januari 2026 nam kennis van de stand van zaken i.v.m. de financiering op korte termijn van het VerdeR-project, van de meest recente evoluties in het kader van het traject naar de structurele financiering van het VerdeR-project en van het nieuwe maandelijkse overzicht van de evolutie van de kosten van het VerdeR-project. Daarnaast werd ook kennisgenomen van de toelichting over het VerdeR-programma, waarbij de historiek, de sleutelmomenten, de stand van zaken en het verdere verloop aan bod kwamen en de opzet van een Teams-kanaal op basis van de structuur van de tijdslijn voor het VerdeR-project, dat zal aangevuld worden met actuele informatie.

Op 23 februari 2026 organiseerde Igean een informatiesessie voor de financieel directeurs van de deelnemende gemeenten met betrekking tot de mogelijke deelname van de gemeenten aan de lange termijn financiering van het VerdeR-project en het verlenen van gemeentelijke waarborgen. De meeste banken geven een voordeliger tarief als iedere gemeente voor zijn aandeel (voor Ranst is dit €2.164.426) een waarborg geeft. Door de waarborg van de gemeenten kan de lening beschouwd worden als een publiek krediet, zonder deze waarborg wordt het krediet beschouwd als projectfinanciering en ligt de intrestvoet hoger.

Tijdens deze toelichting werd onder meer aangegeven dat gemeenten die geen waarborg wensen te verlenen geconfronteerd zouden worden met een verhoging van de gate fee, waarbij de extra opbrengsten zouden worden verdeeld onder de gemeenten die wel een waarborg verstrekken. Tijdens het algemeen comité van Igean van 6 maart 2026 wordt een communicatie gericht aan de burgemeesters van de deelnemende gemeenten, waarin werd gevraagd om financiële middelen ter beschikking te stellen voor de lange termijn financiering van het project VerdeR. Uit de toelichting blijkt dat in het financieringsmodel naast de voorziene bankfinanciering wordt uitgegaan van een eigen inbreng door de 28 deelnemende gemeenten van minimaal €8.000.000 euro. Igean geeft aan dat deze eigen inbreng van €8.000.000 een noodzakelijke voorwaarde vormt voor het verkrijgen van de voorziene bankfinanciering van €61.700.000. Voor Ranst bedraagt dit een eigen inbreng van

€280.639. Dit allemaal op voorwaarde dat de subsidiëring (€4.500.000) bekomen wordt. Daarnaast blijkt uit de toelichting dat, indien deze eigen inbreng door de deelnemende gemeenten niet wordt gerealiseerd en de bankfinanciering bijgevolg niet kan worden verkregen, de financiële gevolgen zouden worden doorgerekend via de gate fee van de verwerking van het gft-afval.

Volgens de toelichting van Igean zou in dat geval de gate fee gedurende de bouwperiode van de installatie (geschat op twee jaar) tot ongeveer zes maal het huidige niveau kunnen stijgen. Uit de simulaties blijkt dat voor Ranst de bijkomende kost van de gate fee wordt geraamd op ongeveer €1.269.798,36 voor twee jaar (€634.899,18 per jaar).

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 maart 2026 met de kennisname van de problematiek van de financiering van IGEAN Energie bv en de noodzakelijk inbreng van de vennoten van €8.000.000 wat voor Ranst een inbreng betekent van €280.639 met het formeel verzoek aan de gemeenteraad om op basis van de hoogdringendheid, onderbouwd door artikel 269 van het decreet lokaal bestuur in te tekenen op de noodzakelijke inbreng. Het college van burgemeester en schepenen beslist de raad van bestuur van Igean milieu en veiligheid formeel te verzoeken een onafhankelijke externe audit te laten uitvoeren naar de werking, de besluitvorming en het financieel beheer van het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Het college van burgemeester en schepenen verzoekt de voorzitter en de gemeenteraad om dit via hoogdringendheid bijkomend op de gemeenteraad te agenderen om de situatie te bespreken en met het verzoekt aan de vertegenwoordigers van de gemeente in de bestuursorganen van Igean dit standpunt over te maken en te verdedigen binnen de bevoegde organen van de het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Juridisch kader:

Artikel 23 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en artikel 16, §2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad zoals goedgekeurd op 20 januari 2025.

Een punt dat niet op de agenda voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen.

Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

Bijkomende motivering:

Omwille van de agendering op de raad van bestuur van Igean milieu en veiligheid de structurele financiering van het project VerdeR op woensdag 25 maart 2025 met de formele bevestiging van de structurele inbreng van de vennoten (waaronder Ranst) met een inbreng van circa €280.000 die niet het meerjarenplan 2026-2031 is opgenomen is er het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om dit agendapunt bij spoedeisendheid op de agenda van de gemeenteraad te plaatsen om het standpunt van het college van burgemeester en schepenen te bespreken en het bestuurslid van de raad van bestuur te informeren over het standpunt. Na de gunning van de structurele financiering zal de gemeenteraad een definitieve beslissing dienen te nemen over de participatie.

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel:

De gemeenteraad keurt het volgende agendapunt "Oprichting Igean Energie - financiering VerdeR - bespreking en goedkeuring" toe aan de agenda van de besloten zitting bij hoogdringendheid.

2. NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAG VORIGE ZITTING - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

De gemeenteraad vergaderde op 23 februari 2026.

Juridisch kader:

Artikel 277 §1 en 278§1 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig artikel 277 en 278.

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad worden, na goedkeuring, ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimiteit.

Artikel 32 §1 en §2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad zoals vastgesteld door de gemeenteraad in de zitting van 28 januari 2019

De notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen. Behalve bij geheime stemming of bij unanimiteit, vermelden de notulen voor elk gemeenteraadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad worden opgemaakt in de vorm van een audio opname van de openbare zitting van de gemeenteraad

Bijlagen:

- ontwerp van de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 23 februari 2026, opgemaakt door de algemeen directeur
- audio-opname van de zitting van de gemeenteraad van 23 februari 2026

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel:

De gemeenteraad keurt de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 23 februari 2026 goed.

3. BRANDWEERZONE RAND - MEERJARENBELEIDSPLAN 2026-2031 - JAARACTIEPLAN 2026 - KENNISNAME

De gemeenteraad neemt kennis van het jaaractieplan 2026 van de brandweerzone Rand als vertaling van de doelstellingen van het meerjarenbeleidsplan 2026-2031 met de omzetting van strategische en operationele doelstellingen naar concrete acties voor het komende werkjaar.

4. REGLEMENT GEBRUIK DIGITALE INFOSCHERMEN - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

In 2020 plaatste Gemeente Ranst samen met de firma Cityscreens twee digitale infoschermen: één aan de Antwerpsesteenweg (Statieplein) en één aan de Ranstsesteenweg (parking sportvelden voetbal en tennis).

Hiervoor werd een concessierecht toegekend bij gemeenteraadsbeslissing van 22 juni 2020 betreffende de concessie voor elektronische informatiepanelen.

Juridisch kader:

Artikel 2, §2 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

De gemeenteraad oefent de bevoegdheden uit die eraan worden toevertrouwd door de wet of het decreet.

Artikel 40, §3 en 41, lid 2, 2° van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Deze reglementen kunnen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente. Het vaststellen van andere gemeentelijke reglementen dan die over personeelsaangelegenheden, is een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad.

De artikels 285, §1, 1°; 286, §1, 1°, 287, 288 en 330 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

De burgemeester publiceert via de webtoepassing een lijst met besluiten en maakt de besluiten aangaande reglementen van de gemeenteraad bekend binnen tien dagen nadat ze werden aangenomen en met vermelding van hun datum van aanneming. De reglementen treden in werking op de vijfde dag na hun bekendmaking, tenzij anders bepaald. De bekendmaking en de datum van bekendmaking van de reglementen moet blijken uit de aantekening in een register. Op dezelfde dag als de bekendmaking op de webtoepassing van de besluiten van de gemeenteraad, brengt de gemeenteoverheid de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking ervan.

Motivering:

Op heden werden de digitale infoschermen gebruikt voor betalende advertenties van (lokale) handelaars (50% zendtijd) en voor informatieve boodschappen en aankondigingen van activiteiten van Gemeente Ranst (50% zendtijd).

Om gemeentelijke verenigingen de kans te geven hun activiteiten aan te kondigen via dit kanaal, wordt er nu een gebruikersreglement opgemaakt. Gemeente Ranst stelt hiervoor een gedeelte van haar zendtijd ter beschikking.

Bijlage:

Reglement gebruik digitale infoschermen

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel:

De gemeenteraad keurt onderstaand reglement goed voor het gebruik van de digitale infoschermen, zodat Ranstse verenigingen de kans krijgen om via dit kanaal gratis promotie te maken voor activiteiten die zij organiseren ten voordele van hun werking.

Art 1. Toepassingsgebied

In samenwerking met Cityscreens plaatste Gemeente Ranst twee digitale infoschermen, waarop het huidige reglement van toepassing is, aan de Antwerpsesteenweg (Statieplein) en Ranstsesteenweg (sportcentrum Ranst). Met die infoschermen wenst Gemeente Ranst:

- zijn inwoners en bezoekers te informeren en te sensibiliseren;
- niet-commerciële organisaties (zoals erkende goede doelen en Ranstse scholen), partners van Gemeente Ranst (zoals de lokale politie- en hulpverleningszone) en Ranstse verenigingen de kans te bieden om gratis reclame te maken voor activiteiten die zij organiseren ten voordele van hun werking, zoals hieronder nader bepaald;
- lokale handelaars de mogelijkheid te bieden om tegen betaling promotie te voeren.

Art 2. Zendtijd

§1. Het digitale infoscherm staat aan van 6 tot 22 uur.

§2. De beschikbare zendtijd wordt verdeeld en bestaat voor 50% uit gemeentelijke communicatie en voor de andere 50% uit commerciële communicatie van lokale handelaars.

- Onder 'gemeentelijke communicatie' worden eveneens boodschappen van niet-commerciële organisaties, partners van Gemeente Ranst en Ranstse verenigingen verstaan, waaraan Gemeente Ranst een deel van zijn zendtijd gratis ter beschikking stelt.
- Onder 'commerciële communicatie van lokale handelaars' wordt het adverteren tegen betaling verstaan. Die betalende promotie verloopt volledig via Cityscreens en valt bijgevolg buiten dit reglement.

Art 3. Publicatieperiode

§1. Niet-commerciële organisaties, partners van Gemeente Ranst en Ranstse verenigingen kunnen jaarlijks maximaal twee keer gebruikmaken van de infoschermen om een aankondiging te verspreiden.

§2. De verschijningsperiode van een aankondiging is twee weken. Die periode is inclusief de datum van de activiteit of, indien van toepassing, de deadline voor inschrijvingen.

§3. De aankondigingen verschijnen op het infoscherm chronologisch volgens de datum van de activiteit. Als de activiteit afgelopen is, wordt de aankondiging verwijderd.

Art 4. Aanvraag

§1. De aanvrager doet de aanvraag ten vroegste drie maanden en ten laatste zes weken voor de aanvang/inschrijvingsdatum van zijn activiteit. Aanvragen die buiten deze termijn worden ingestuurd, komen niet in aanmerking voor verschijning op de infoschermen.

§2. De aanvraag gebeurt via het digitale aanvraagformulier op de gemeentelijke website.

§3. Voor elke activiteit dient de aanvrager een afzonderlijke aanvraag in, behalve in het geval van meerdaagse activiteiten, lessenreeksen en dergelijke.

Art 5. Beoordeling en behandeling van aanvragen

§1. Aanvragen die eerst binnenkomen, worden eerst behandeld.

§2. De aankondiging moet voldoen aan de vooraf bepaalde inhoudelijke voorwaarden (zie artikel 7), vormvereisten (zie artikel 8) en moet kant-en-klaar aangeleverd worden. De aanvrager is zelf verantwoordelijk voor de opmaak en inhoud.

§3. De communicatiedienst beoordeelt de aankondiging op basis van de bepalingen van dit reglement, maar zal in geen enkel geval aanpassingen doen aan de aankondiging.

§4. Indien de aankondiging niet aan de vormvereisten voldoet, krijgt de aanvrager de mogelijkheid om aanpassingen voor de deadline door te voeren. Indien de aanvrager de aankondiging niet volgens de bepaalde vormvereisten voor de deadline aanlevert, wordt de aanvraag tot verschijning geweigerd.

Art 6. Prijs

De aanvraag en verschijning zijn gratis.

Art 7. Inhoudelijke voorwaarden

§1. Aard van de activiteit: De aankondigingen bestemd voor het digitale infoscherm moeten verband houden met activiteiten die cumulatief aan de volgende voorwaarden voldoen:

- 1° een initiatief zijn van een Ranstse vereniging (zowel erkend als niet-erkend) met ledenwerking, een partner van Gemeente Ranst of een niet-commerciële organisatie;
- 2° bedoeld zijn voor inwoners van Ranst;
- 3° publiek toegankelijk zijn;
- 4° een tijdelijke aard hebben;

5° een informatief, sociaal, sportief, cultureel, recreatief karakter hebben.

§2. Aard van de boodschap: Om op het digitale infoscherm vertoond te kunnen worden, bevat de aankondiging:

1° Nederlands taalgebruik, enkel de titel kan daarvan afwijken;

2° volledige en juiste gegevens (datum, tijdsduur, locatie, ...);

3° geen boodschappen die in strijd zijn met geldende wetten, decreten en regelgeving, specifiek (maar niet-limitatief):

- boodschappen die discriminerend zijn op het vlak van ras, religie, cultuur, geslacht en afkomst;
- boodschappen die een inbreuk vormen op intellectuele eigendomsrechten;
- boodschappen die een inbreuk vormen op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;
- boodschappen die een inbreuk vormen op de goede zeden.

4° Gemeente Ranst is in geen geval verantwoordelijk voor de inhoud die door derden wordt aangeleverd.

§3. Uitzonderingen: De volgende aankondigingen komen niet in aanmerking voor verschijning op het digitale infoscherm tijdens de beschikbare zendtijd voor gemeentelijke communicatie:

1° activiteiten die deel uitmaken van de reguliere werking van de vereniging (bijvoorbeeld trainingen, repetities, enzovoort) en daarmee enkel voor leden bedoeld zijn;

2° boodschappen die een commercieel karakter hebben (buiten het ondersteunen van de goede werking van de vereniging);

3° boodschappen van politieke aard of boodschappen gerelateerd aan (de werking van) een politieke partij of gelinkt aan een privépersoon actief binnen een politieke partij;

4° boodschappen van religieuze of ideologische aard gericht op de verspreiding van een bepaalde overtuiging.

5° Het college van burgemeester en schepenen beslist over situaties en aanvragen die niet in dit reglement vermeld zijn.

Art 8. Vormelijke voorwaarden

§1 De aanvrager staat zelf in voor de opmaak van de aankondiging die hij via het digitale infoscherm wil verspreiden. De aankondiging moet voldoen aan een aantal vormvereisten. Die zijn essentieel voor de verschijning van de boodschap. De aanvrager is daarvoor volledig verantwoordelijk, alsook voor de inhoud van de boodschap.

De communicatiedienst voert in geen enkel geval aanpassingen aan een ontwerp uit. De aankondiging moet, zoals hierboven bepaald, volledig in orde (kant-en-klaar) zijn ten laatste 6 weken voor de verschijningsdatum. Als dat niet het geval is, wordt de verschijning geannuleerd.

§2. Volgende vormvereisten zijn van toepassing:

- Resolutie: 900 x 480 pixels (breedte x hoogte)
- Bestandsgrootte: NIET groter dan 2MB
- Beeld: liggend
- Bestandstype: png of jpg
- De aankondiging bestaat uit één beeld. Bewegende beelden of video's zijn niet toegelaten.

§3. Voor de opmaak kan je gebruik maken van de gratis online opmaaktool Canva (www.canva.com). De communicatiedienst heeft een Canva sjabloon voorzien waarin de aanvrager foto, logo en tekst kan zetten conform de vormvereisten.

Art 9. Slotbepalingen

§1. Gemeentelijke activiteiten en mededelingen in het kader van grote incidenten of calamiteiten krijgen voorrang op de reguliere aankondigingen.

§2. Aansprakelijkheid: Gemeente Ranst is in geen geval verantwoordelijk voor het niet verschijnen van een aankondiging op het digitale infoscherm door problemen, defecten, een overaanbod aan boodschappen, hoogdringende of andere omstandigheden.

§3. Het aanvragen van een publicatie op het digitale infoscherm houdt het aanvaarden van dit reglement in.

Art 10. Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking de dag na de goedkeuring door de gemeenteraad tot en met 31 december 2031.

5. INSPRAAK EN PARTICIPATIE REGLEMENT RANST - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

Het bestuur van de gemeente en het OCMW van Ranst wil in de periode 2026-2031 inzetten op inspraak en participatie van bij de start van het besluitvormingsproces.

Het gemeentebestuur probeert een zo open mogelijk beleid te voeren. Informatie en inspraak spelen hierbij een zeer belangrijke rol. Dit gebeurt door de inwoners in te lichten via de diverse gemeentelijke informatiekkanalen.

Daarnaast is er ook het inspraakbeleid waarmee het gemeentebestuur zijn inwoners de mogelijkheid geeft hun stem te laten meeklinken in de gemeentelijke besluitvorming. Door deze aanpak willen we betere keuzes maken en een groter draagvlak creëren bij onze inwoners. Samen met de inwoners van Ranst willen we nadenken over de richting die Ranst moet uitgaan, op weg naar 2031. De inbreng van de bevolking is voor het bestuur een belangrijke leidraad. Het Decreet Lokaal Bestuur heeft meer vrijheid gegeven aan de lokale besturen om geëngageerde burgers te kunnen betrekken bij de lokale beleidsvoering via burgerparticipatie.

Sommige adviesraden blijven verplicht als adviesraad. In onze gemeente zijn ook een aantal andere raden actief, die het contact tussen de burger en het gemeentebestuur bevorderen:

- Jeugdraad
- Lokaal overleg Kinderopvang (LOK)
- Gecoro
- Themaraad erfgoed
- Gemeentelijke raad voor ontwikkelingssamenwerking
- Jumelagecomité
- Themaraad toerisme
- Seniorenraad
- Verenigingenkoepel
- Dorpsteams
- Mobiliteitsraad
- Gezondheidsraad
- ...

Juridisch kader:

Art. 2, §1 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

De gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn beogen om op het lokale niveau duurzaam bij te dragen aan het welzijn van de burgers en verzekeren een burgersnabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van hun bevoegdheden. Ze betrekken de inwoners zo veel mogelijk bij het beleid en zorgen voor openheid van bestuur.

Artikel 304 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

§ 1. De gemeenteraad voert een beleid op het vlak van de betrokkenheid en de inspraak van de burgers of van de doelgroepen, met inbegrip van een regeling over het recht van de inwoners om voorstellen en vragen op de agenda van de gemeenteraad te zetten.

Het eerste lid is van toepassing op het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, met dien verstande dat "gemeenteraad" wordt gelezen als "raad voor maatschappelijk welzijn".

§ 2. Overeenkomstig artikel 28 van de Grondwet, heeft iedereen het recht verzoekschriften in te dienen bij de organen van de gemeente en bij de organen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§ 3. Onder voorbehoud van de wettelijke en decretale bepalingen die op dit gebied gelden, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die als opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren. Ten hoogste twee derde van de leden van de raden en de overlegstructuren, vermeld in het eerste lid, is van hetzelfde geslacht. Als dat niet het geval is, kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de raden en de overlegstructuren, vermeld in het eerste lid.

§ 4. De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen ook andere initiatieven nemen om de inspraak van de burgers te bevorderen.

§ 5. De gemeenteraad bepaalt bij reglement de wijze waarop concreet vorm gegeven wordt aan de inspraak, vermeld in paragraaf 1 tot en met 4, voor de gemeente en haar organen. De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt bij reglement de wijze waarop concreet vorm gegeven wordt aan de inspraak, vermeld in paragraaf 1, 2 en 4, voor het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en zijn organen.

Artikel 41, lid 1 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid krachtens een wet of decreet aan de gemeenteraad, kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 8 tot en met 12 en 32-33 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 20 januari 2025.

Deze artikelen beschrijven de informatie ten aanzien van de gemeenteraadsleden en het publiek en de mogelijkheid om verzoekschriften in te dienen.

Het besluit van de gemeenteraad van 19 december 2022 met de goedkeuring van het reglement van de klachtenbehandeling.

De artikels 285, §1, 1°; 286, §1, 1°, 287, 288 en 330 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

De burgemeester publiceert via de webtoepassing een lijst met besluiten en maakt de besluiten aangaande reglementen van de gemeenteraad bekend binnen tien dagen nadat ze werden aangenomen en met vermelding van hun datum van aanneming. De reglementen treden in werking op de vijfde dag na hun bekendmaking, tenzij anders bepaald. De bekendmaking en de datum van bekendmaking van de reglementen moet blijken uit de aantekening in een register. Op dezelfde dag als de bekendmaking op de webtoepassing van de besluiten van de gemeenteraad, brengt de gemeenteoverheid de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking ervan.

Bijkomende motivering:

Het bestuur wil duidelijkheid scheppen over hoe burgers kunnen participeren aan het beleid. Daarbij wil het bestuur nogmaals benadrukken dat de permanente inzet van de huidige participanten sterk wordt geapprecieerd en dat de nieuwe organisatie ervoor moet zorgen dat nog meer mensen worden betrokken bij de werking van onze gemeente. Het bestuur tracht inspraak en participatie van de inwoners te versterken door op verschillende manieren en op diverse thema's in te zetten en daarbij de inwoners zo veel mogelijk te betrekken. Momenteel zijn de Gecoro en de jeugdraad de enige verplichte adviesraden die worden ingericht. Naast deze verplichte adviesraden worden er ook diverse themaraden georganiseerd. De themaraden richten zich op brede thema's die de hele gemeente overkoepelend aangaan. Het oprichten van nieuwe themaraden is mogelijk mits goedkeuring van de raad.

In elk dorp tracht het bestuur één dorpssteam te activeren. De dorpssteams richten zich op dorpspecifieke materie en werken steeds in het kader van het visiedocument, opgesteld door en voor hun dorp.

Het college van burgemeester en schepenen kan tevens zowel over algemene thema's als over specifieke dossiers inspraakvergaderingen, bewonersbevragingen, enquêtes en andere vormen van niet-structurele inspraak organiseren.

Besluit met:

23 stemmen voor: Bart Goris (Pit), Katlijn Hofmans (Pit), Christel Engelen (Ons Ranst), Tim Peeters (Vrij Ranst), Sonja De Pooter (Vrij Ranst), Tine Muyshondt (Pit), Luc Redig (Groen), Fernand Bossaerts (Pit), Johan De Ryck (N-VA), Kevin Helsen (Pit), Guido Wittocx (N-VA), Christel Meeus (Pit), Fons Huysmans (Pit), Annelies Creten (Groen), Zoe Helsen (N-VA), Gunter Michiels (Pit), Kurt Stabel (Vrij Ranst), Mieke Van Rompaey (Ons Ranst), Kris Wouters (N-VA), Ludo Janssens (Ons Ranst), Kurt De Belder (Groen), Lucas Verbeeck (N-VA) en Roel Vermeesch (Pit)

Art. 1: Algemene bepaling

Dit reglement geeft nadere invulling aan een aantal vormen van inspraak, betrokkenheid en participatie vanwege de burgers en doelgroepen ten aanzien van het beleid, de besluitvorming en de dienstverlening.

Deze regeling is welteverstaan niet beperkend bedoeld: naast de inspraakvormen die in dit reglement uitdrukkelijk worden benoemd, zal het gemeentebestuur steeds ook nog op andere manieren zijn belanghebbenden kunnen informeren, consulteren en betrekken.

Art. 2: Agenderingsrecht

§1. Inwoners kunnen een gezamenlijk verzoek richten tot het college van burgemeester en schepenen om een punt op de gemeenteraad te agenderen over de gemeentelijke beleidsvoering of dienstverlening.

Het verzoek wordt schriftelijk opgesteld en voldoet aan volgende voorschriften:

- Het verzoek wordt ondertekend door minstens honderd inwoners ouder dan zestien jaar, waarvan de namen, voornamen en geboortedata worden vermeld.
- Het verzoek wordt vergezeld van een gemotiveerde nota die de concrete voorstellen en vragen over de beoogde beleidsvoering of dienstverlening nader toelicht.
- Het verzoek vermeldt de gegevens van de inwoner die als contactpersoon zal dienen voor het bestuur en de administratie. Deze persoon is tevens diegene die het punt ter plekke zal toelichten aan de gemeenteraad. Dit is normaal gezien, maar niet noodzakelijk de eerste ondertekenaar, hierbij eventueel bijgestaan door de tweede ondertekenaar of een expert die geïdentificeerd wordt in het verzoek.

§2. De initiatiefnemers kiezen de indieningswijze van hun verzoek. Wanneer zij niet opteren voor een aangetekende zending, vragen zij zelf om een schriftelijke ontvangstbevestiging, bijvoorbeeld per email of bij afgifte.

§3. Het college van burgemeester en schepenen kijkt na of het verzoek regelmatig is en stelt een concrete datum van agendering voor. De behandeling ter zitting vindt plaats binnen een redelijke termijn - bij voorkeur binnen de 2 maanden - onder meer rekening houdende met de inhoud van het verzoek, de beschikbare zittingsdata en de eventuele benodigde voorbereidingstijd. Er wordt een indicatie gegeven van de beschikbare tijd voor de toelichting ter zitting door de in het verzoek aangewezen persoon of personen.

Het college van burgemeester en schepenen duidt een medewerker van het lokaal bestuur aan om de communicatie te voeren met de in het verzoek aangeduide contactpersoon, eventuele ontbrekende gegevens op te vragen en zo nodig in overleg te treden over de datum van agenderen en de duur van de toelichting.

§4. De gemeenteraad spreekt zich ter zitting uit over haar bevoegdheid ten aanzien van de inhoud van het verzoek, en over de mate en wijze waarin zij binnen haar bevoegdheden aan de verzoeken en vragen gevolg beoogt te geven.

De gemeenteraad kan het college van burgemeester en schepenen met respect voor de betrokken bevoegdheden belasten met de verdere opvolging en afhandeling.

Art. 3: Verzoekschriften

§1. Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door één of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen.

Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§2. De verzoekschriften worden aan het orgaan van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

§3. Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk. Verzoekschriften die duidelijk tot de bevoegdheid van het OCMW behoren, worden overgemaakt aan het bevoegde orgaan van het OCMW. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

§4. Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;

2° het louter een mening is en geen concreet verzoek;

3° de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend;

4° het taalgebruik ervan beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

§5. Is het een verzoekschrift voor de gemeenteraad, dan plaatst de voorzitter van de gemeenteraad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad indien het minstens 14 dagen voor de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

§6. De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§7. De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente op uitnodiging van de voorzitter van de gemeenteraad.

§8. Het betrokken orgaan van de gemeente verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

§9. Het recht om verzoekschriften in te dienen wordt verder geregeld in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

Art. 4: Meldingen en klachten

Via het gemeentelijk meldpunt kan eenieder meldingen of suggesties doen, vragen stellen of klachten indienen met betrekking tot de dienstverlening. De behandeling gebeurt overeenkomstig de bepalingen van het klachtenreglement. Er wordt jaarlijks rapportering aan de gemeenteraad voorzien.

Art. 5: Initiatieven die het college van burgemeester en schepenen kan nemen

§1. De gemeenteraad delegeert de bevoegdheid om andere initiatieven te nemen rond inspraak en participatie aan het college van burgemeester en schepenen. Het college van burgemeester en

schepenen kan zowel over algemene thema's als over specifieke dossiers inspraakvergaderingen, bewonersbevragingen, enquêtes en andere initiatieven organiseren.

Deze bevoegdheid omvat initiatieven die niet onder de artikelen 6 en 7 vallen en dus niet beschouwd worden als raden en overlegstructuren die op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur adviseren.

§2. De praktische organisatie ervan gebeurt in functie van een maximaal bereik van de betrokken doelgroep(en). Zij worden goed geïnformeerd. Hun praktische modaliteiten (vorm, plaats, tijdstip, termijn,...) zijn voldoende laagdrempelig en burgervriendelijk.

§3. Alle betrokken inwoners krijgen de kans om deel te nemen.

§4. De resultaten dienen als input voor de besluitvorming van het bestuur.

§5. Openbare onderzoeken die voorgeschreven zijn door bijzondere regelgeving (bijv. inzake ruimtelijke ordening,...) worden georganiseerd overeenkomstig de bijzondere bepalingen daaromtrent.

Art. 6: Adviesraden

§1. Adviesraden hebben als doel het gemeentebestuur te adviseren over thema's die belangrijk zijn voor het lokale beleid. Ze brengen kennis en ervaring samen vanuit de inwoners en helpen zo mee aan een gedragen en toekomstgericht beleid.

§2. Ten hoogste twee derde van de leden van de raden is van hetzelfde geslacht. Als dat niet het geval is, kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

§3. De adviesraden hebben een open karakter: inwoners, verenigingen en belanghebbenden die zich betrokken voelen, kunnen zich aanmelden. Op die manier blijven de raden een plek waar verschillende perspectieven samenkomen en waar dialoog centraal staat.

§4. Het Decreet Lokaal Bestuur maakt verschillende vormen van participatie mogelijk. Enkel de Gecoro (gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening) en de Jeugdraad zijn verplicht in onze gemeente.

Art. 7: Themaraden en andere overlegstructuren

§1. Net zoals de adviesraden hebben ook de themaraden als doel het gemeentebestuur te adviseren over thema's die belangrijk zijn voor het lokale beleid. Ze brengen kennis en ervaring over overkoepelende thema's over de hele gemeente samen.

§2. Ten hoogste twee derde van de leden van de themaraden en gelijkaardige overlegstructuren is van hetzelfde geslacht. Als dat niet het geval is, kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

Het staat de raden verder vrij een interne vorm van organisatie af te spreken, zolang die garant staat voor een zo breed mogelijke vertegenwoordiging van de bevolking.

§3. De themaraden hebben een eigen samenstelling en eigen werking. De mogelijkheid om al dan niet georganiseerde burgers bij de themaraden te betrekken wordt sterk gestimuleerd.

§4. De themaraden worden begeleid door een ambtenaar die bevoegd is in het betrokken beleidsdomein.

§5. Volgende themaraden zijn momenteel actief in de gemeente:

- Lokaal overleg Kinderopvang (LOK)
- Themaraad erfgoed
- Gemeentelijke raad voor ontwikkelingssamenwerking
- Jumelagecomité
- Themaraad toerisme
- Seniorenraad
- Verenigingenkoepel
- Mobiliteitsraad
- Gezondheidsraad

§6. Enkel de gemeenteraad kan beslissen om over te gaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die als opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren.

Art. 8: Dorpsteams

§1. Het traject Veerkrachtige Dorpen is een burgerinitiatief waar de dorpssteams in samenwerking met het gemeentebestuur een langetermijnvisie ontwikkelden en concrete actieplannen opstellen op maat van hun dorp en haar bewoners.

§2. Het dorpssteam is een open groep die bestaat uit inwoners met goesting om het algemeen belang van het dorp te behartigen. Ze vormt een brug tussen inwoners en lokaal bestuur, is een spreekbuis en aanspreekpunt en krijgt en geeft vertrouwen.

Het dorpssteam functioneert echter niet als een raad of overlegstructuur die op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur adviseert.

§3. De acties die door de dorpssteams opgenomen worden, kaderen steeds in de visiedocumenten die werden opgesteld.

§4. De dorpssteams werken heel gericht naar hun deelgemeente toe en leggen bruggen waar mogelijk.

§5. De samenstelling van de dorpssteams is niet onderworpen aan reglementering en staat het hen vrij een interne vorm van organisatie af te spreken.

§6. We streven ernaar om in elke deelgemeente (maximaal) één actief dorpssteam te organiseren.

§7. Een dorpssteam is a-partijpolitiek.

§8. De participatieambtenaar speelt een sleutelrol als centraal aanspreekpunt. Deze rol verbetert de communicatie en samenwerking, wat helpt bij een efficiënte werking en het behalen van doelen, zowel voor het bestuur als voor de dorpssteams.

Art. 9: Slotbepaling

Voorliggend reglement treedt in werking op de vijfde dag na de bekendmaking ervan.

Vanaf inwerkingtreding van voorliggend reglement, wordt het reglement van 17 februari 2020 opgeheven.

6. PLAATSING SWIMWISE SCHOOLJAREN 2025-2026, 2026-2027, 2027-2028 EN 2028-2029 IN DE DEELGEMEENTES OELEGEM EN BROECHEM - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

Het meerjarenplan 2026-2031 voorziet in middelen voor het organiseren van schoolzwemmen .

Hierin kadert voorliggende overheidsopdracht voor het plaatsen, onderhouden en exploitatie van een verplaatsbaar overdekt zwembad. De diensten kunnen omwille van hun technische specificiteit slechts aan één bepaalde dienstverlener worden toevertrouwd en kan derhalve toegewezen worden binnen de context van de procedure onderhandelingsmethode zonder voorafgaande bekendmaking.

Juridisch kader:

Art. 41,10° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenteraad is exclusief bevoegd voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten, behalven de opdracht past binnen het begrip `dagelijks bestuur' waarvoor het college van burgemeester en schepenen bevoegd is of de gemeenteraad de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden voor die overheidsopdracht nominatief aan het college van burgemeester en schepenen heeft toevertrouwd Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen. Deze wet bepaalt onder meer de toegelaten plaatsingsprocedures, waaronder de onderhandelingsprocedure zonder

voorafgaande bekendmaking (artikel 2, 26°) en geeft aan dat deze enkel mag worden toegepast in de limitatief opgesomde uitzonderingsgevallen.

Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen. Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies.

Bijkomende motivering:

Conform artikel 42, §1 van de Wet Overheidsopdrachten kan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking worden toegepast wanneer de werken, leveringen of diensten slechts door één bepaalde ondernemer kunnen worden uitgevoerd wegens technische redenen of wegens exclusieve rechten. Voor deze uitzonderingsgrond geldt geen maximumbedrag, ook niet boven de Europese drempels. Uit de marktanalyse blijkt dat er slechts één aanbieder gekend is die een verplaatsbaar zwembad aanbiedt dat volledig modulair en mobiel is, voldoet aan de geldende technische en hygiënenormen voor zwemlessen, dat door de leverancier zelf wordt opgebouwd, gekeurd en operationeel gemaakt en waarbij bovendien gekwalificeerde lesgevers worden voorzien die specifiek zijn opgeleid om binnen deze unieke infrastructuur zwemonderricht te geven.

Andere marktspelers bieden wel vaste zwembaden, prefab-bassins, containermodules of afzonderlijke personeelsdiensten aan, maar geen geïntegreerde totaaloplossing waarin mobiele infrastructuur, technische installatie, operationele ondersteuning en opgeleide lesgevers in één samenhangend pakket worden aangeboden. Hierdoor ontbreekt de mededinging om objectieve technische redenen, wat volledig binnen de uitzonderingsgrond van artikel 42, §1 valt.

Een openbare of niet-openbare procedure zou geen reële mededinging kunnen creëren, aangezien de gevraagde mobiele zwembadtechnologie bij geen enkele andere leverancier beschikbaar is. Een opsplitsing zou ertoe leiden dat de noodzakelijke afstemming tussen infrastructuur, installatie, veiligheid, gebruik, begeleiding en didactische uitvoering verloren gaat, waardoor de opdracht in essentie wordt gewijzigd en de integrale werking van het geheel niet meer kan worden gegarandeerd. Dit zou de juridische draagkracht en formele motivering van de gekozen procedure ondermijnen.

Het verplaatsbare karakter van het zwembad vormt een essentieel en bepalend onderdeel van de behoefte van het bestuur en is geen bijkomstige eigenschap. De mogelijkheid om het zwembad vlot te verplaatsen maakt het mogelijk om, binnen dezelfde contractperiode, verschillende locaties te bedienen en een efficiënte jaarplanning op te stellen waarbij de installatie in twee deelgemeenten kan worden ingezet. Hierdoor kunnen twee deelgemeentes schoolzwemmen aanbieden, wat anders onmogelijk zou zijn wegens het ontbreken van vaste zwembadaccommodaties. Dit leidt tot een optimale benutting van de publieke middelen: één en dezelfde installatie kan meerdere doelgroepen en locaties bedienen, terwijl de verplaatsing technisch haalbaar is zonder bijkomende infrastructurele aanpassingen. De verplaatsbaarheid vormt daarmee een bijkomend element dat de technische exclusiviteit versterkt, aangezien deze mobiliteit in combinatie met volwaardige zwemlessen, specifieke veiligheidsvoorzieningen, technische opbouw en pedagogisch gekwalificeerde lesgevers nergens anders op de Belgische markt beschikbaar is.

Uit al deze elementen blijkt dat slechts één opdrachtnemer de opdracht kan uitvoeren wegens unieke en technische redenen en dat effectieve mededinging objectief onmogelijk is. De toepassing van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking is dan ook volledig gerechtvaardigd overeenkomstig artikel 42, §1 van de Wet inzake Overheidsopdrachten.

Financiële gevolgen:

Omschrijving:	Het plaatsen, onderhouden en exploitatie van een verplaatsbaar overdekt zwembad
---------------	---

Actie:	Ranst optimaliseert samenwerking in onderwijs
Ramingnummer:	RA001322
Uitgave:	€ 354.816 (inclusief 21% btw)
Visumnummer:	202610

Bijlagen:

Samenwerkingsovereenkomst
Afspraken domein Oelegem

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art. 1:

De gemeenteraad beslist om de opdracht 'plaatsen, onderhouden en exploitatie van een verplaatsbaar zwembad (Swimwise - Swimclad 12m)' te plaatsen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking om technische redenen.

Art. 2:

De gemeenteraad beslist om de opdracht plaatsen, onderhouden en exploitatie van een verplaatsbaar zwembad (Swimwise - Swimclad 12m) te gunnen aan Swimwise, Saloensebaan 6, 2390 Oostmalle.

Art. 3:

De gemeenteraad keurt de voorliggende samenwerkingsovereenkomst tussen de Gemeente Ranst en Swimwise goed. Deze overeenkomst fungeert als opdrachtdocument en contractuele verbintenis.

7. GRATIS GRONDAFSTAND - BISTWEG 64 - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

Op 7 maart 2025 diende VH&C bv, Guido Gezellelaan 110 in 2640 Mortsel, een omgevingsvergunningsaanvraag in voor een grond gelegen aan Bistweg 64 in 2520 Broechem.

Het perceel is kadastraal gekend als: afdeling 3, sectie A, perceelnummer 328 S2.

De aanvraag heeft betrekking tot verkaveling in 2 loten.

Het dossiernummer in het omgevingsloket is 2025029728.

Deze ontwikkeling impliceert een aanpassing aan de bestaande grens met het openbaar domein.

Het openbaar onderzoek liep van 11 april 2025 tot 10 mei 2025.

De omgevingsvergunning afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen op 27 mei 2025 aan VH&C bv, voor de grond gelegen in 2520 Broechem, Bistweg 64

De voorwaarden uit de stedenbouwkundige vergunning waaruit blijkt dat de gronden vallende binnen de ontworpen rooilijn gratis afgestaan moeten worden aan de gemeente en dat alle hieraan verbonden kosten (notaris, landmeter, ...) ten laste zijn van de ontwikkelaar.

Het opmetingsplan opgemaakt door VH&C landmeters, landmeter in 2640 Mortsel op 18 november 2025 waaruit blijkt dat de over te dragen grond een oppervlakte heeft van 171,30 m²

Het bodemattest afgeleverd door OVAM op 4 december 2025

Het uittreksel uit de kadastrale legger en het kadastraal plan afgedrukt via de website www.e-notariat.be op 27 november 2025 waaruit blijkt dat het perceel kadastraal gekend is als 3de afdeling, sectie A, perceelnummer 328 S2.

Het ontwerp van notariële akte opgemaakt door Notaris Natacha Stoop met standplaats in 2000 Antwerpen

Juridisch kader:

Artikel 41, 11° van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

De gemeenteraad is bevoegd voor de daden van beschikking over onroerende goederen.

Artikel 75 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

De bevoegde overheid kan aan een omgevingsvergunning lasten verbinden. Die lasten vinden hun oorsprong in het voordeel dat de begunstigde van de omgevingsvergunning uit die vergunning haalt en in de bijkomende taken die de overheid door de uitvoering van de vergunning op zich moet nemen. De bevoegde overheid neemt de lasten die de gemeenteraad heeft opgelegd bij de beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg integraal op in de vergunning.

Artikel 279, §1 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

De reglementen, verordeningen, beslissingen en akten van de gemeenteraad worden ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Artikel 101 van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming

Aktes voor de overdracht van gronden vermelden de inhoud van het bodemattest.

Voor het sluiten van een overeenkomst over de overdracht van gronden moet de overdrager bij de OVAM een bodemattest aanvragen en de inhoud ervan meedelen aan de verwerfer.

Artikel 21, 1° van het Wetboek Diverse Rechten en Taksen

Aktes voor onteigeningen door de gemeenten en aktes ter uitvoering van het Vlaams decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999 en bijbehorende uitvoeringsbesluiten, zijn vrijgesteld van het recht op geschriften.

Artikel 2.9.6.0.3, 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013

De overdrachten in der minne van onroerende goederen voor het algemeen belang aan de gemeenten zijn vrijgesteld van registratierechten.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 november 2013 over de gratis grondafstand bij stedenbouwkundige vergunningen

Voor meergezinswoningen vanaf 3 wooneenheden en verkavelingen betaalt de aanvrager de kosten. In alle andere gevallen betaalt de gemeente de kosten.

Bijkomende motivering:

De voorste perceelsgrens wordt doorgetrokken overeenkomstig de naastgelegen goedgekeurde verkaveling. De grond hiervoor wordt aan de gemeente overgedragen. Langs het perceel loopt de officiële voetweg nummer 25 met een breedte van 1,6 meter. Zoals in de vergunning beschreven is, is het de last dat de voetweg nr. 25 binnen de verkaveling op de eigendom van de verkavelaar met een breedte van 0,8m moet overgedragen aan de gemeente.

Bijlagen:

- Ontwerpakte opgemaakt door Notaris Natacha Stoop in 2000 Antwerpen
- Kadastrale legger afgeleverd op 27 november 2025
- Bodemattest afgeleverd op 4 december 2025
- Opmetingsplan opgemaakt door landmeter VH&C Landmeters in 2640 Mortsel op 18 november 2025
- Hypothecair getuigschrift

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art. 1:

De gemeenteraad keurt de gratis grondafstand goed van een stuk grond met een oppervlakte van 171,30 m², gelegen in Broechem, Bistweg 64, kadastraal gekend als 3de afdeling, sectie A, deel van nr. 328S2 door VH&C bv.

Art. 2:

De grondafstand kadert in het openbaar belang. De afgestane grond wordt ingelijfd in het openbaar domein.

Art. 3:

De kosten van het verlijden van de akte en de eventuele (gedeeltelijke) doorhaling van de hypothecaire inschrijvingen zijn ten laste van de aanvrager.

8. VERKOOP RESTPERCEEL PROFEETSTRAAT - GOEDKEURING AKTE
--

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

Door de gemeenteraad werd op 15 september 2025 beslist tot verkoop van een restperceel in de Profeetstraat. Het college van burgemeester en schepenen had op 6 juni 2024 beslist een dossier voor te bereiden met het oog op de mogelijke verkoop van een niet binnen de rooilijn gelegen deel van het perceel onder Ranst, 1e afdeling sectie C, perceelnummer 335 B.

De beslissing tot verkoop vertrekt bij de vraag van landmeter - expert Marijn Palmans die van een private eigenaar de opdracht kreeg te onderzoeken wat de mogelijkheden waren inzake verkaveling van de percelen gelegen Profeetstraat in Ranst, kadastraal gekend als 1e afdeling, sectie C, perceelnummers 333 G en C 333 F. Voor een deel grenzen de percelen aan het perceel C 335 b privaat eigendom van de gemeente en daardoor dus voor een beperkt deel niet aan het openbaar domein. Een deel van dat perceel in eigendom van de gemeente is binnen de rooilijn gelegen. Het schepencollege was van mening dat het niet binnen de rooilijn gelegen deel van perceel C 335 B in functie van de ontwikkeling van de aanpalende percelen best kon worden verkocht aan de aanpalende eigenaar. Het binnen de rooilijn gelegen deel kan toegevoegd worden aan het openbaar domein. Beslist werd dat de verkoop kon plaatsvinden op basis van de waarde vastgesteld in het schattingsverslag dd. 23 mei 2025 opgemaakt door landmeter - expert Kris Mertens, hetzij €25.760. De kosten voor alle uit te voeren handelingen - schattingsverslag, opmetingsplan, notariskosten, kosten administratieve stukken ... - worden ten laste van de koper gelegd. De door het in Zandhoven gevestigde notariskantoor Rochtus en Meesters, aangeduid door de gemeenteraad, wordt thans voorgelegd. Na goedkeuring wordt overgegaan tot ondertekening van de akte.

Juridisch kader:

Artikel 56 § 1 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Het college van burgemeester en schepenen bereidt de beraadslagingen en de besluiten van de raad voor maatschappelijk welzijn voor.

Artikel 41 § 11 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenteraad is bevoegd voor de daden van beschikking over onroerende goederen behalve bepaalde uitzonderingen.

Omzendbrief KB/ABB 2019/3 van 3 mei 2019 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten.

Het bestuur heeft een geldig en recent schattingsverslag nodig voor de objectieve waardebeoordeling van de onroerende goederen. Het schattingsverslag is geldig als het is opgesteld door een landmeter expert als vermeld in artikel 296 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur. Het schattingsverslag is recent als het niet ouder is dan twee jaar. De geschatte prijs (of de schattingsprijs) is de minimum- of maximumprijs voor de onroerende transactie tenzij het bestuur kan motiveren waarom hiervan wordt afgeweken.

Bijkomende motivering:

De verkoop zal uit de hand plaatsvinden gelet op de bijzondere ligging van het perceel.

Financiële gevolgen:

Omschrijving:	Verkoop diverse percelen grond aan boordeigenaars
Actie	Beheren van patrimonium zonder maatschappelijk doel
Ramingnummer:	RA000972
Inkomst:	€ 25.760
Visum	nvt

Bijlagen:

- Schattingsverslag perceel Profeetstraat
- Situering perceel Profeetstraat kadastraal percelenplan
- Restperceel Profeetstraat verkavelingsplan - archiefstuk
- Restperceel Profeetstraat akte aankoop
- Restperceel Profeetstraat - ontwerp verkaveling
- Ontwerpakte
- Kadastrale legger
- Bodemattest
- Opmetingsplan
- Hypothecair getuigschrift

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel:

De gemeenteraad besluit de door notariskantoor Rochtus en Meesters opgemaakte akte tot verkoop van het niet binnen de rooilijn gelegen deel van het perceel onder Ranst, 1e afdeling sectie C , perceelnummer 335 B met een oppervlakte van 92 m² goed te keuren.

Overeenkomstig de beslissing genomen in de gemeenteraad van 15 september 2025 zullen de heer Roel Vermeesch, voorzitter, en de heer Wim Van der Schoot, algemeen directeur, de gemeente vertegenwoordigen bij de notariële verplichtingen die voortvloeien uit deze beslissing.

9. IGS CULTUURNOTA BISCUIT - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

Het besluit van de gemeenteraad van 17 februari 2025 met de goedkeuring om toe te treden tot projectvereniging Biscuit en de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst UITPAS Van Polder tot Kempen.

In juni 2025 werd via de Vlaamse overheid een subsidie verkregen voor project "Voortraject onderzoek naar draagvlak onder Biscuit-gemeenten naar gestructureerde samenwerking cultuur".

In september 2025 werd het voortraject opgestart waarvan een inspiratienota en een IGS-voorstel als eindproducten werden afgeleverd in januari 2026.

In de context van het oprichten van een intergemeentelijk samenwerkingsverband wordt verwezen naar de visietekst: "Visie op de toekomst van het lokaal & binnenlands bestuur in Vlaanderen", opgesteld door het steunpunt Bestuurlijke vernieuwing in opdracht van de Vlaamse regering. Hierin wordt de focus voor de toekomst gelegd in intergemeentelijk samenwerken om de complexere uitdagingen aan te gaan en het verwerven van meer bestuurskracht.

In alle Vlaamse beleidsverklaringen blijkt het bovenlokale niveau maatschappelijk steeds relevanter te worden om doelstellingen te realiseren. Dat geldt zowel voor grondgebonden als voor persoonsgebonden materies. Ook het verwerven van bepaalde subsidiegelden zal in de toekomst afhankelijk worden of het lokaal bestuur al dan niet bij een IGS is aangesloten.

Bij voldoende draagvlak onder de deelnemende gemeenten, kunnen er structurele subsidies worden aangevraagd bij de Vlaamse overheid als Intergemeentelijk Samenwerkingsverband voor Cultuur (IGS) binnen het Bovenlokale Cultuurdecreet. Deze aanvraag verloopt via een uitgewerkte Cultuurnota waarvan de eerstvolgende deadline 1 april 2026 is.

Het is de bedoeling dat in 2027 intergemeentelijke projectvereniging BisCuit evolueert naar een IGS met volledige integratie van het UiTPAS project.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 februari 2026 met kennisname van de inspiratienota. Het college van burgemeester en schepenen gaat principieel akkoord met de evolutie van projectvereniging BisCuit naar een IGS op basis van het budgetneutrale voorstel.

Het college van burgemeester en schepenen verleende aan de werkgroep IGS het mandaat om een cultuurnota op te maken met het oog op de aanvraag van werkingssubsidies voor een intergemeentelijk samenwerkingsverband met een bovenlokale cultuurwerking voor de periode 2027–2032.

Juridisch kader:

Artikel 387 tot en met 400 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 Bepaalt de regelingen met betrekking tot intergemeentelijke samenwerking.

Artikel 401 tot en met 412 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 Bepaalt de regelingen met betrekking tot een projectvereniging.

Het bovenlokaal cultuurdecreet van 15 juni 2018.

Decreet van 8 maart 2024 over de bovenlokale cultuurwerking (BS 22 april 2024)

Besluit van de Vlaamse regering van 26 april 2024 over het Bovenlokaal cultuurdecreet van 8 maart 2024 (BS 10 juli 2024)

Adviezen:

Raad van Bestuur projectvereniging BisCuit met afgevaardigden uit elke betrokken gemeente op 26 januari 2026.

Intergemeentelijke werkgroep IGS met afgevaardigden uit enkele betrokken gemeenten in samenwerking met consultant IDEA-consult die mee het voortraject hebben georganiseerd.

Bijkomende motivering:

Onder het motto 'samen zijn we sterker' biedt een structurele samenwerking tussen bibliotheken en gemeenschaps- en cultuurhuizen talrijke win-wins voor alle partners.

Meerwaarden om naar een IGS te evolueren zijn:

- financiële impuls: 120.000,00 euro structurele werkingssubsidies vanuit Vlaanderen;
- personeelskracht: aanstelling van 1,5 FTE beroepskracht die zullen instaan voor de coördinatie en organisatie van het IGS;
- structureel netwerk en kennisuitwisseling tussen de 12 lokale besturen;
- structureel overleg, afstemming en bovenlokale samenwerking tussen de 12 lokale besturen.

Het regionaal samenwerken is een ideale schaalgrootte voor innovatie, gezamenlijke communicatie, verbreding van de doelgroep, gezamenlijk aanbod, 'kleine bovenlokale cultuurprojecten' en de verdere integratie van de regionale UiTPAS.

De transformatie van BisCuit naar een IGS wijzigt niets aan de bestaande beleidskeuzes en engagementen met betrekking tot samenwerking binnen BisCuit en het UiTPAS-project.

Cofinanciering is een strikte voorwaarde voor het verkrijgen van de Vlaamse subsidie. Aangezien alle partners het UiTPAS-project reeds cofinancieren en dit project integraal deel zal uitmaken van het toekomstige IGS, werd gekozen voor een budgetneutrale piste. De transformatie zal bijgevolg geen bijkomende financiële middelen vergen van de deelnemende lokale besturen.

Financiële gevolgen:

<u>Omschrijving:</u>	Ranst faciliteert - Deelname Biscuit
Actie:	AC000032
Ramingnummer:	RA001592
Uitgave:	€ 7.500 (inclusief btw)
Visumnummer:	n.v.t.

Bijlagen:

- Biscuit - Cultuurnota 2027-2032
- BisCuit - Begroting 2027-2032
- BisCuit - Statuten

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enige artikel:

De gemeenteraad keurt de cultuurnota goed met het oog op de indiening van de subsidieaanvraag vóór 1 april 2026. In geval van goedkeuring van de subsidieaanvraag zullen alle partners in 2027 toetreden tot een intergemeentelijk samenwerkingsverband met een bovenlokale cultuurwerking die vertrekt vanuit de goedgekeurde cultuurnota.

10. KNIP (?) MAAS EN MOOR - INTERPELLATIE GROEN

Het gemeenteraadslid, Luc Redig (Groen) verwijst naar de knip van de Maas en Moor tijdens de vorige bestuursperiode met als doel een veilige fietsverbinding te creëren tussen Oelegem en Ranst, maar ook op vraag van onze diensten, die later dan slechts een beperkt onderhoud moesten doen.

Ook daar werden aanvankelijk de aangebrachte betonblokken -ik vermoed door tractoren-verwijderd en werden zwaardere exemplaren door de diensten geplaatst.

Enkele maanden geleden maakten enkele gebruikers mij er attent op dat Maas en Moor terug open was en de blokken opzij waren geschoven. Navraag bij de diensten leerde mij dat deze ingreep tijdelijk was en op vraag van de landbouwers. Er werd mij verzekerd dat de opdracht gegeven was om de knip opnieuw te installeren en dat de verkeerssituatie -zoals ze ook nu wordt aangeduid met verkeersborden- van kracht zou blijven.

Na een maand verder en zoals op de recente foto's te zien is de weg volledig open, de staat van de weg gaat er zeker niet op vooruit en de verkeersborden geven niet de reële situatie weer.

Het vermoeden is dat deze gang van zaken kadert in de geleidelijke afbouw van de verkeersveiligheidsmaatregelen die het vorige bestuur heeft genomen.

Het gemeenteraadslid ziet een tendens en zal er later zeker op terugkomen.

Het gemeenteraadslid vraagt of de knip in Maas en Moor opnieuw zal worden geïnstalleerd en wanneer?

De schepen van mobiliteit, Tim Peeters (Vrij Ranst) verwijst naar het overleg met de Landelijke Raad, die de landbouwers in onze gemeente vertegenwoordigd, om de Maas en Moor tijdelijk opnieuw open te stellen om de landbouwers toe te laten deze weg te kunnen gebruiken.

In januari werden de blokken teruggeplaatst.

Intussen hebben onze diensten inderdaad vastgesteld dat de betonblokken werden verplaatst, waarna deze werden teruggeplaatst en opnieuw verplaatst... Allicht heeft de intussen ingevoerde tijdelijke enkelrichting in de Bistweg hiermee voor gezorgd en wil de schepen ook niet met een beschuldigende vinger naar eender wie wijzen, aangezien niet vastgesteld werd wie hiervoor verantwoordelijk is. Gelet op de hoge verkeersdruk in de buurt als gevolg van het afsluiten van de open afritten in Oelegem, werd ervoor gekozen om de toestand momenteel te laten zoals deze is, tot na afloop van de werken aan de P&R. Aan de technische dienst wordt gevraagd om er op toe te zien dat de weg in een aanvaardbare staat blijft.

11. ORGANISATIE VAN DE PADDENTREK IN OELEGEM, HOE HET BESTUUR DE MIST IN GING - INTERPELLATIE GROEN

Het gemeenteraadslid, Luc Redig (Groen) verwijst naar de jaarlijkse paddentreks met de medewerking van het bestuur om tijdens deze periode straten tijdelijk geknipt als bijdrage tot de bescherming van talrijke amfibieën.

Het gemeenteraadslid verwijst naar de ingegrepen in de Schawijkstraat toen wegversperringen in de gracht werden gekieperd en er moest overgegaan worden tot het plaatsen van betonblokken, al werden zelfs die soms door tractoren opzij geschoven.

Dit jaar is de inzet van het bestuur voor de paddentrek in Oelegem echter een compleet fiasco geworden. Eerst en vooral was de nodige signalisatie niet tijdig aangebracht en stond de bareel die de doorgang moest belemmeren open, zodat er continu vrij verkeer was. De gevolgen lieten niet op zich wachten met talloze amfibieën die werden doodgereden, ondanks de niet aflatende inzet van de radeloze vrijwilligers.

Toen die het bestuur contacteerden en verzochten snel de nodige stappen te zetten, kregen zij geen enkele medewerking. De bareel, die stuk was, bleef gewoon open staan en het afsluiten van de Knodbaan door bv. het snel plaatsen van betonblokken werd zelfs niet overwogen.

Maar de door het bestuur gevoerde communicatie tartte elke verbeelding volgens het gemeenteraadslid omdat er best zo weinig ruchtbaarheid aan de problemen mocht worden gegeven en dat naar de pers stappen geen goed idee was: dat zou de problemen enkel maar vergroten en nog meer mensen op slechte ideeën brengen.

Dus i.p.v. de zaken aan te pakken vond het bestuur het beter alles op zijn beloop te laten. Onze schepen voor milieu vond het zelfs nodig te suggereren dat 'al dat omrijden toch ook niet goed voor het milieu is': een klap in het gezicht van vrijwilligers in onze gemeente.

Het zal u niet verbazen dat wij het geblunder van het bestuur aankaarten en daarom graag een antwoord op volgende vragen:

1. Hoe kan het dat de paddentrek in Oelegem op deze wijze werd aangepakt?
2. Welke conclusies trekt het bestuur uit deze aanpak?
3. Wordt de jaarlijkse ondersteuning van de vrijwilligers verdergezet m.a.w. kan het afsluiten van de Knodbaan de volgende keer wel worden gegarandeerd?
4. Wat is de reactie van het bestuur op de suggesties van de bewoners om een tractorsluis aan te leggen als mogelijk alternatief voor de bareel?

De schepen van milieu, Tim Peeters (Vrije Ranst) antwoordt dat het afsluiten van wegen, voor welke reden dan ook, steeds voor hinder en ongenoegen zorgt. Concreet wat de paddentrek betreft, werd er dan ook eind vorig jaar in gesprek gegaan met Natuurpunt om te bekijken hoe er tegemoetgekomen kon worden aan enerzijds het gegeven van de paddentrek en anderzijds mensen die ook effectief gebruik maken van deze wegen. Hieruit is gevolgd dat de periode waarin de wegen werden afgesloten ingekort werd van 8 à 9 weken naar een 5-tal weken en waarbij er dus in de Schawijkstraat dus betonblokken werden geplaatst.

Zo werd er dit jaar voor geopteerd om de knip te laten ingaan op 14 februari en werd deze vorige week opnieuw opgeheven.

Wat de Knodbaan betreft, werd naar analogie normaal gezien de slagboom gedurende deze periode afgesloten. Dit vereist natuurlijk wel een aanwezige en functionerende slagboom.

De slagboom werd echter enkele maanden geleden zeer ernstig beschadigd door een vrachtwagen die een file op de Zandhovensteenweg probeerde te ontwijken. De slagboom bleef niet open staan zoals het gemeenteraadslid beweert in de interpellatie. Bij een eenvoudig bezoek kon men vaststellen dat de constructie van de bareel aan de sokkel was afgebroken en dat er zelfs niets meer overbleef om nog open te staan. Voor de goede orde geeft de schepen nog mee dat de vrachtwagenchauffeur in kwestie wel correct aangifte heeft gedaan van het ongeval, wat dan weer geleid heeft tot een verzekeringsdiscussie, die op haar beurt dan weer geruime tijd heeft aangesleept, waardoor de bareel nog niet hersteld kon worden. Deze discussie is sinds zeer recent van de baan en de opdracht tot herstel werd ook al gegeven. Een exacte timing kan de schepen op dit moment echter nog niet meegeven.

Dat het plaatsen van betonblokken niet werd overwogen, is niet correct. Echter is het plaatsen van betonblokken niet steeds de oplossing. En ja, er werd voor geopteerd om dit niet aan de grote klok te hangen om de mensen niet aan te moedigen om deze weg te nemen. Er waren ook nog geen meldingen ontvangen dat er opnieuw sprake zou zijn van sluipverkeer en het risico voor de paddentrek leek dan ook eerder beperkt.

Na een melding van een buurtbewoner werden er inderdaad nog bijkomend borden aangebracht, waarbij er enkel plaatselijk verkeer werd toegelaten en er werd gewaarschuwd voor de paddentrek. Als schepen ben ik met een collega-schepen een aantal keer ter plaatse geweest en de situatie was allesbehalve zo dramatisch als dat u dit nu laat uitschijnen. Mogelijks is dit mede dankzij het werk van vrijwilligers die de amfibieën hebben over geholpen, waarvoor de schepen zijn oprechte dank.

Om in de toekomst de discussie over het al dan niet zinvol zijn van het knippen van wegen voor de paddentrek, heeft de schepen aan de diensten gevraagd om de mogelijkheid tot het aanleggen van amfibietunnels te bekijken en zal hiervoor ook het nodige budget voorzien worden.

Wat de laatste vraag over de tractorsluis betreft is uit het verleden gebleken dat dit allesbehalve een ideale oplossing is, bovendien nog veel gevaarlijker voor fietsers. Dus neen, er is momenteel geen intenties om een tractorsluis te installeren.

12. BLOEMBOLLEN IN OPENBAAR GROEN - BIODIVERSITEIT ZICHTBAAR MAKEN IN ONZE GEMEENTE - INTERPELLATIE GROEN
--

Het gemeenteraadslid, Kurt De Belder (Groen) verwijst naar de stappen die onze gemeente heeft gezet de voorbije jaren om onze leefomgeving aantrekkelijker, biodiverser en klimaatrobuuster te maken. Op verschillende plaatsen werd verharding weggehaald en omgevormd tot groen. Zo zijn er nieuwe groenzones ontstaan waar inwoners elkaar ontmoeten, passeren of gewoon even tot rust komen.

Het aantrekkelijk maken van onze publieke ruimte blijft natuurlijk een belangrijke opdracht voor onze gemeente. Tegelijk zien we dat ook inwonersinitiatieven, zoals Veerkrachtige Dorpen, en participatieprojecten met scholen een mooie bijdrage kunnen leveren.

Daarom wil het gemeenteraadslid vandaag een klein, maar zichtbaar voorstel doen om op verschillende plaatsen in de openbare ruimte bloembollen aan te planten zoals aan ontmoetingsplekken in onze dorpskernen, pleintjes, rotondes, schoolomgevingen en andere groenzones.

Bloembollen zijn een eenvoudige, zichtbare en relatief goedkope manier om onze dorpen op te fleuren én tegelijk bij te dragen aan biodiversiteit.

Het gemeenteraadslid somt enkele voordelen op:

Bloeiende bollen onze openbare ruimte gewoon aantrekkelijker. In het vroege voorjaar, wanneer veel andere planten nog niet bloeien, brengen krokussen, narcissen en sneeuwkllokjes al kleur en leven in het straatbeeld. Dat verhoogt de belevingswaarde van onze dorpen.

Bovendien zorgt dit ook voor een sterke seizoensbeleving. Kleurrijke bermen, plantsoenen of rotondes zorgen vaak voor positieve reacties van inwoners en geven mensen een gevoel van trots over hun omgeving.

Een derde voordeel is de biodiversiteit. Vroege bloeiërs zijn een belangrijke voedselbron voor bijen, hommels, vlinders en andere bestuivers die net uit de winter komen. Door te kiezen voor bestuiversvriendelijke soorten -en bijvoorbeeld ook biologische bloembollen- kunnen we hier echt een verschil maken. Daarnaast zijn bloembollen ook praktisch interessant. Veel soorten zijn meerjarig, komen elk jaar terug en breiden zich vaak vanzelf uit. Na de aanplant is er dus weinig onderhoud nodig. Ze kunnen bovendien perfect gecombineerd worden met het bestaande maaibeheer van bermen en plantsoenen.

En ten slotte is de financiële impact beperkt. Het gaat hier niet om een groot beleidsproject, maar om een kleine ingreep die snel zichtbaar resultaat oplevert. Met een relatief beperkt budget kunnen we op verschillende plekken in onze gemeente jarenlang kleur en biodiversiteit toevoegen. Als we dit gefaseerd doen, of eventueel samenwerken met vrijwilligers of scholen, kan de kost zelfs nog lager liggen.

Kort samengevat met een beperkte investering kunnen we onze publieke ruimte aantrekkelijker maken, de biodiversiteit versterken en tegelijk tonen dat we als gemeente concreet inzetten op een groene leefomgeving.

Daarom stelt het gemeenteraadslid voor om te starten met een klein proefproject op enkele locaties in de gemeente, en nadien te evalueren.

Het lijkt misschien een klein idee, maar het kan wel op veel plaatsen in onze gemeente voor kleur, natuur en positieve reacties van inwoners zorgen.

- Kan het gemeentebestuur principieel instemmen met een jaarlijkse aanplant van bloembollen op strategische locaties?
- Wil het bestuur bij een positief antwoord op onze eerste vraag een keuze maken voor biologische, bestuiversvriendelijke soorten (bijvoorbeeld via samenaankoop VEL)

De schepen van groen, Tim Peeters (Vrij Ranst) antwoordt met een getal, namelijk 5.371, het aantal inheemse kruiden, struiken, heesters, haagplanten en bomen dat het afgelopen plantseizoen door onze groendienst werd aangeplant. Een bezoek aan het centrum van Oelegem, Emblem of Broechem merkt dat de narcissen in volle bloei staan. In het centrum van Ranst is er inderdaad nog wat werk aan de winkel wat bloembollen betreft, maar ook daar werden de perken al netjes gelegd en werd er ook boomschors voorzien waar nodig.

De schepen is het eens dat er het afgelopen jaar een enorme inhaalbeweging is ingezet, op het vlak van de aanplant van streekeigen groen dat zorgt voor aangename dorpskernen en meer biodiversiteit. Het bestuur opteert voor meer meerjarige bloemen en planten in de plaats van bloemenmengsels die jaarlijks opnieuw ingezaaid moeten worden. Op bijna alle locaties die het gemeenteraadslid suggereert werd er intussen niet stilgezeten en werd er volop aangeplant. Volgens de schepen moet het gemeentebestuur zich niet principieel akkoord verklaren om bloembollen aan te planten of te kiezen voor bestuivervriendelijke soorten, dit blijkt namelijk al uit het immense werk dat het afgelopen plantseizoen is verzet door de mensen van onze groendienst en dat zij ook zullen verder zetten de komende jaren, waarvoor de schepen hen bedankt.

Besloten zitting

13. OPRICHTING IGEAN ENERGIE - FINANCIERING VERDER - BESPREKING EN GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

Op de afvalsite noord te Brecht is Igean actief bezig met het verwerken en herwaarderen van groen en gft tot compost en groene energie. Het VerdeR-project is een investeringsproject van Igean om de huidige afvalsite noord om te vormen naar een volwaardige energiesite. Het doel is om nog steeds gft en groenafval te verwerken tot compost en groene energie, maar op een betere manier en met vernieuwde technieken.

Op 8 mei 2024 werd door Igean milieu en veiligheid een gunning gedaan voor de uitvoering van de werken in het kader van het project VerdeR. De opdracht werd gegund aan de tijdelijke Maatschappij DRANCO-Van Roey, Dok-Noord 4C bus 3, 9000 Gent, voor een geraamd en nagerekend bedrag van €69.438.398,34. In de notulen van de zitting heeft een bestuurslid een vraag gesteld of er een extra inleg nodig zal zijn van de gemeenten waarbij Jo Bridts, algemeen directeur van Igean, wijst op de positieve Net Present Value NPV. Dit houdt in dat -uitgaande van de op dit ogenblik gekende gegevens- de voorziene gate fee voor de verwerking van gft+ volstaat om de kosten te dekken.

In de notulen van de raad van bestuursorgaan is de historiek van het project geschetst met:

- Goedkeuring eindrapport voorstudie op 15 december 2021
- Goedkeuring nota concurrentiegerichte dialoog op 18 februari 2022
- Goedkeuring selectieidraad op 4 mei 2022
- Goedkeuring kandidatuur op 22 juni 2022
- Kick-off meeting concurrentiegerichte dialoog op 4 augustus 2022
- Ontvangst BAFO op 22 december 2023
- Infovergadering project VerdeR op 23 april 2024

In het verslag van de raad van bestuur van 8 mei 2024 bij de gunning wordt er verwezen naar de bespreking op de raad van bestuur van 5 juli 2023 waarbij de stand van zaken in het VerdeR-project wordt besproken en het voorstel goed te keuren om tot een haalbare financiële oplossing te komen.

Op basis van de gunning op 8 mei 2024 waarin gesteld werd dat de voorziene gate fee voor de verwerking van gft+ zou volstaan om de kosten te dekken veronderstellen we dat er verwezen werd naar de informatievergadering van oktober 2022 waarin duidelijk gesteld wordt dat de gate fee stabiel blijft. Dit werd bevestigd op de vergadering van de financieel directeurs van 17 mei 2024 - week na de gunning - waarbij het project VerdeR economisch in evenwicht is.

Na de gunning werden de werken opgestart waarbij Igean milieu en veiligheid optreedt als bouwheer.

Eind 2025 blijkt dat er zich problemen stellen met betrekking tot de financiering van het project binnen Igean milieu en veiligheid.

Op de raad van bestuur van 15 oktober 2025 werd een financieel plan toegelicht met een totale investering van €61.685.184,75 die gefinancierd zou worden met €53.000.000 aan leningen, €4.500.000 aan subsidies, €4.000.000 aan inbreng van de vennoten en €4.000.000 aan eigen inbreng. Het is voor het eerst dat er melding gemaakt werd van een financieel plan met een eigen inbreng van de vennoten van €4.000.000.

Op de raad van bestuur van 10 december 2025 is er opnieuw melding gemaakt dat de financiering nog niet volledig rond is, dit ondanks dat de opdracht midden 2024 werd gegund en de werkzaamheden reeds zijn gestart. Alarmerend is dat er op het moment dat de eerste facturen binnenkomen van de aannemer er nog geen financieel plan is en op zeer korte termijn geld gevonden moest worden, zonder concrete voorstellen van aanpak.

Tijdens de algemene vergadering van Igean milieu en veiligheid van december 2025 werd de oprichting van Igean Energie bv, die in de toekomst het VerdeR-project structureel moeten dragen, goedgekeurd. Deze vennootschap is tot op heden nog niet opgericht. Er is dus nog steeds geen duidelijkheid over de vennootschapsvorm van Igean Energie terwijl de werken al enige tijd lopen.

De raad van bestuur van Igean milieu en veiligheid van 14 januari 2026 nam kennis en keurde de indicatieve tijdslijn goed voor de structurele financiering van het VerdeR-project en van de reeds ondernomen stappen en van het informatiememorandum.

De raad van bestuur van Igean milieu en veiligheid van 19 januari 2026 nam kennis van de stand van zaken i.v.m. de financiering op korte termijn van het VerdeR-project en van het juridisch advies in antwoord op de vragen van ISVAG in verband met de financiering op korte termijn.

De raad van bestuur van 19 januari 2026 heeft een converteerbare obligatielening uitgeschreven en aan ISVAG aangeboden ter inschrijving waarbij de opvraging van elke schijf van de obligatielening voorafgaand ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de raad van bestuur.

De raad van bestuur van Igean milieu en veiligheid van 28 januari 2026 nam kennis van de stand van zaken i.v.m. de financiering op korte termijn van het VerdeR-project, van de meest recente evoluties in het kader van het traject naar de structurele financiering van het VerdeR-project en van het nieuwe maandelijkse overzicht van de evolutie van de kosten van het VerdeR-project. Daarnaast werd ook kennisgenomen van de toelichting over het VerdeR-programma, waarbij de historiek, de sleutelmomenten, de stand van zaken en het verdere verloop aan bod kwamen en de opzet van een Teams-kanaal op basis van de structuur van de tijdslijn voor het VerdeR-project, dat zal aangevuld worden met actuele informatie.

Op 23 februari 2026 organiseerde Igean een informatiesessie voor de financieel directeurs van de deelnemende gemeenten met betrekking tot de mogelijke deelname van de gemeenten aan de lange termijn financiering van het VerdeR-project en het verlenen van gemeentelijke waarborgen. De meeste banken geven een voordeliger tarief als iedere gemeente voor zijn aandeel (voor Ranst is dit €2.164.426) een waarborg geeft. Door de waarborg van de gemeenten kan de lening beschouwd worden als een publiek krediet, zonder deze waarborg wordt het krediet beschouwd als projectfinanciering en ligt de intrestvoet hoger.

Tijdens deze toelichting werd onder meer aangegeven dat gemeenten die geen waarborg wensen te verlenen geconfronteerd zouden worden met een verhoging van de gate fee, waarbij de extra opbrengsten zouden worden verdeeld onder de gemeenten die wel een waarborg verstrekken.

Tijdens het algemeen comité van Igean van 6 maart 2026 wordt een communicatie gericht aan de burgemeesters van de deelnemende gemeenten, waarin werd gevraagd om financiële middelen ter beschikking te stellen voor de lange termijn financiering van het project VerdeR. Uit de toelichting blijkt dat in het financieringsmodel naast de voorziene bankfinanciering wordt uitgegaan van een eigen inbreng door de 28 deelnemende gemeenten van minimaal €8.000.000 euro. Igean geeft aan dat deze eigen inbreng van €8.000.000 een noodzakelijke voorwaarde vormt voor het verkrijgen van de voorziene bankfinanciering van €61.700.000.

Voor Ranst bedraagt dit een eigen inbreng van €280.639. Dit allemaal op voorwaarde dat de subsidiëring (€4.500.000) bekomen wordt. Daarnaast blijkt uit de toelichting dat, indien deze eigen inbreng door de deelnemende gemeenten niet wordt gerealiseerd en de bankfinanciering bijgevolg

niet kan worden verkregen, de financiële gevolgen zouden worden doorgerekend via de gate fee van de verwerking van het gft-afval.

Volgens de toelichting van Igean zou in dat geval de gate fee gedurende de bouwperiode van de installatie (geschat op twee jaar) tot ongeveer zes maal het huidige niveau kunnen stijgen. Uit de simulaties blijkt dat voor Ranst de bijkomende kost van de gate fee wordt geraamd op ongeveer €1.269.798,36 voor twee jaar (€634.899,18 per jaar).

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 maart 2026 met de kennisname van de problematiek van de financiering van IGEAN Energie bv en de noodzakelijk inbreng van de vennoten van €8.000.000 wat voor Ranst een inbreng betekent van €280.639 met het formeel verzoek aan de gemeenteraad om op basis van de hoogdringendheid, onderbouwd door artikel 269 van het decreet lokaal bestuur in te tekenen op de noodzakelijke inbreng. Het college van burgemeester en schepenen beslist de raad van bestuur van Igean milieu en veiligheid formeel te verzoeken een onafhankelijke externe audit te laten uitvoeren naar de werking, de besluitvorming en het financieel beheer van het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Het besluit van de gemeenteraad van 23 maart 2026 om het agendapunt 'Oprichting IGEAN Energie - financiering - bespreking en goedkeuring via hoogdringendheid bijkomend te agenderen op de besloten zitting/

Juridisch kader:

Artikel 2 en 40 en 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

De gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn beogen om op het lokale niveau duurzaam bij te dragen aan het welzijn van de burgers en verzekeren een burgersnabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van hun bevoegdheden. De gemeenteraad heeft de volheid van bevoegdheid en is bevoegd voor het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten

Artikel 56, §1 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Het college van burgemeester en schepenen bereidt de beraadslagingen en de besluiten van de gemeenteraad voor en staat in voor de uitvoering van de besluiten van de gemeenteraad

Artikel 56, §3, 3° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd voor het financiële beheer, met behoud van de toepassing van de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Artikel 265 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Een verbintenis mag alleen worden aangegaan als de financiële gevolgen ervan tijdens de periode van het meerjarenplan passen binnen de ramingen van het meerjarenplan en als de financiële gevolgen voor het lopende boekjaar passen binnen de limitatieve kredieten voor dat boekjaar in het meerjarenplan. Als de gemeente nog niet over uitvoerbare kredieten beschikt voor het lopende boekjaar, is het aangaan of het wijzigen van verbintenissen onderworpen aan de voorafgaande goedkeuring door de gemeenteraad. De gemeente kan dan alleen verbintenissen aangaan of wijzigen die behoren tot de exploitatie en die verband houden met de courante werking en de bestaande dienstverlening. Iedereen die in strijd met het tweede lid verbintenissen heeft aangegaan, is daarvoor persoonlijk verantwoordelijk, behalve in de gevallen die door of krachtens dit decreet worden bepaald en met behoud van de eventuele medeverantwoordelijkheid van andere organen of personeelsleden

Artikel 269 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenteraad kan zonder de nodige kredieten over de uitgaven beslissen die door dwingende en onvoorziene omstandigheden vereist zijn, op voorwaarde dat hij daarvoor een met redenen omkleed besluit neemt.

In dezelfde omstandigheden en als het geringste uitstel onbetwistbare schade zou veroorzaken, kan het college van burgemeester en schepenen op eigen verantwoordelijkheid over de uitgaven beslissen. Het college van burgemeester en schepenen brengt de gemeenteraad daarvan onmiddellijk op de hoogte.

In de gevallen, vermeld in het eerste en het tweede lid, worden de financiële gevolgen opgenomen in de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan.

Artikel 398 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gemeenten kunnen samenwerken via intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en oefenen daarbij hun rol als aandeelhouder uit binnen de bestuursorganen van deze samenwerkingsverbanden.

Bijkomende motivering:

Het college van burgemeester en schepenen stelt vast dat de ontwikkeling van het project VerdeR een aanzienlijke financiële en organisatorische impact heeft op Igean en op de deelnemende gemeenten, die aandeelhouder zijn van deze intercommunale.

Tot op heden is er geen duidelijk structureel financieel plan beschikbaar, noch enige zekerheid dat het huidig voorgestelde plan zal standhouden aangezien de subsidies van €4.500.000 nog niet officieel zijn toegezegd.

Het college van burgemeester en schepenen stelt vast dat de wijze waarop dit dossier zich heeft ontwikkeld en de voorgestelde constructies vragen oproepen met betrekking tot de transparantie van de besluitvorming, de tijdige informatieverstrekking aan de deelnemende gemeenten en het financieel beheer binnen Igean.

Hoewel het project VerdeR op zich een belangrijk investeringsproject is, stelt het college van burgemeester en schepenen vast dat verschillende elementen in het verloop van dit dossier aanleiding geven tot bredere vragen over de manier waarop belangrijke investeringsprojecten binnen het intergemeentelijk samenwerkingsverband worden voorbereid, gefinancierd en opgevolgd.

Het feit dat de werken reeds werden opgestart terwijl de structurele financiering nog niet definitief vastligt, dat een bestaande entiteit optreedt als bouwheer terwijl de projectvennootschap nog niet is opgericht, en dat hierdoor financieringsproblemen ontstaan binnen Igean milieu en veiligheid, maakt dat de financiële gevolgen van deze constructie potentieel kunnen doorwerken naar het intergemeentelijk samenwerkingsverband en bijgevolg ook naar de deelnemende gemeenten, in casu de gemeente Ranst.

Dat de gemeenten pas in een latere fase worden geconfronteerd met mogelijke financiële engagementen, waarborgconstructies en mogelijke aanpassingen aan de gate fee, maakt dat er nood is aan bijkomende duidelijkheid over de financiële impact en de risicoverdeling.

Daarnaast stelt het college van burgemeester en schepenen vast dat aan de gemeenten gevraagd wordt om op relatief korte termijn een beslissing te nemen over het al dan niet verlenen van een gemeentelijke waarborg en een mogelijke financiële deelname aan het project (namelijk tegen 18 maart 2026). Deze beslissing zal door de gemeenteraad moeten worden genomen, terwijl op dit moment nog verschillende essentiële elementen van het financiële kader niet volledig zijn uitgeklaard, waaronder de definitieve financieringsstructuur, de impact van de voorgestelde waarborgregeling en de mogelijke gevolgen van de aanpassing van de gate fee.

In het meerjarenplan 2026-2031 van de gemeente Ranst zijn geen middelen voorzien voor de financiering van het VerdeR-project.

Een dergelijk financieel engagement vereist dus een aanpassing van het meerjarenplan en een beslissing van de gemeenteraad. Deze vooropgestelde timing van 18 maart 2026 is onverenigbaar met de gebruikelijke gemeentelijke besluitvormingsprocedures en bemoeilijkt een zorgvuldige beoordeling van de gevraagde financiële engagementen.

Het is niet de eerste keer dat Igean de gemeente Ranst zonder enig overleg voor een voldongen feit zet op financieel vlak. Op 18 oktober 2023 besloot de raad van bestuur van Igean dienstverlening, dat Igean retroactief vanaf 1 januari 2023 het niet-gekapitaliseerde deel van de intresten van projectgebonden leningen zal aanrekenen aan de gemeente Ranst. Dit kost de gemeente Ranst jaarlijks een aanzienlijk bedrag zonder enig vooruitzicht op de uiteindelijke verkoop van de gronden.

Het college van burgemeester en schepenen acht het daarom vanuit het oogpunt van zorgvuldig financieel beheer, transparante besluitvorming en goed bestuur noodzakelijk dat de gemeenten

voorafgaand aan dergelijke beslissingen kunnen beschikken over een onafhankelijke en objectieve analyse.

Omwille van de omvang van de middelen die via Igean worden beheerd en de verantwoordelijkheid van de deelnemende besturen als aandeelhouder en uiteindelijke risicodragers, acht het college van burgemeester en schepenen het aangewezen dat een onafhankelijke externe audit wordt uitgevoerd.

Deze audit dient niet enkel betrekking te hebben op het project VerdeR, maar ruimer op de wijze waarop binnen Igean belangrijke investeringsprojecten worden voorbereid, gefinancierd en opgevolgd, evenals op de transparantie van de besluitvorming, de informatieverstrekking aan de deelnemende gemeenten en het financieel beheer binnen het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Op basis van deze objectieve en onafhankelijke analyse kunnen de deelnemende gemeenten vervolgens een weloverwogen beslissing nemen over hun eventuele financiële betrokkenheid bij het project en over de verdere samenwerking binnen het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Bijlagen:

- Presentaties:
 - Adviescomité Milieu & Afval van 16 maart 2026
 - Algemeen comité - vergadering burgemeesters op 6 maart 2026
 - mogelijke impact kostprijs verwerking gft bij niet verlenen waarborg op basis van GFT cijfers 2024
 - financiering Igean energie, verdeling waarborg en indicatieve verdeling inbreng volgens aandelen
 - mogelijke impact kostprijs verwerking GFT bij niet verkrijgen financiering op basis van GFT cijfers 2024
 - Financieel directeurs 23 februari 2026
 - Financieel directeurs 17 mei 2024
 - Toekomstproject Site Noord - oktober 2022
- Project VerdeR Informatiememorandum voor de banken
- Notulen raad van bestuur Igean milieu en veiligheid:
 - 5 juli 2023
 - 8 mei 2024
 - 15 oktober 2025
 - 10 december 2025
 - 14 januari 2026
 - 19 januari 2026
 - 28 januari 2026

Besluit:

Art. 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de problematiek van de financiering van IGEAN Energie bv en de noodzakelijk inbreng van de vennoten van €8.000.000 wat voor Ranst een inbreng betekent van €280.639.

Art. 2:

De gemeenteraad sluit zich aan bij het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om de raad van bestuur van Igean milieu en veiligheid formeel te verzoeken een onafhankelijke externe audit te laten uitvoeren naar de werking, de besluitvorming en het financieel beheer van het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Deze audit dient in het bijzonder betrekking te hebben op:

- de voorbereiding, financiering en opvolging van belangrijke investeringsprojecten binnen Igean

- de transparantie van de besluitvorming van de intercommunale
- de informatieverstrekking aan de deelnemende gemeenten
- de mogelijke financiële impact en risico's voor de deelnemende gemeenten.

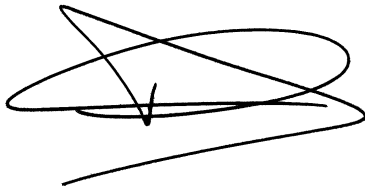
De gemeenteraad vraagt dat de resultaten van deze audit ter beschikking worden gesteld van de deelnemende gemeenten zodat zij, met het oog op hun rol als aandeelhouder en uiteindelijke risicodragers op basis van een objectieve analyse een weloverwogen beslissing kunnen nemen over de verdere samenwerking binnen het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Art. 3:

De gemeenteraad verzoekt de vertegenwoordiger met raadgevende stem, Zoë Helsen, in de raad van bestuur van Igean milieu en veiligheid dit standpunt over te maken en te verdedigen binnen de raad van bestuur naast de bevoegde organen van de intergemeentelijke samenwerkingsverband net zoals de andere vertegenwoordigers in de diverse instellingen van Igean.

Besloten te Ranst op datum als boven.

De algemeen directeur



Wim Van der Schoot

De voorzitter



Roel Vermeesch
