

Ranst, 15 april 2026

Aan de Voorzitter van de gemeenteraad
Aan de Algemeen directeur
Gustaaf Peetersstraat 7
2520 Ranst

Beste,

Graag had N-VA Ranst volgend punt toegevoegd aan de gemeenteraadszitting van 20/04/2026.

**Wachten op een thuis in Ranst: haalt Ranst het BSO?
Interpellatie door Zoë Helsen**

Toelichtende nota:

Een woning is zoveel meer dan een dak boven het hoofd: het is de plek waar mensen zich veilig moeten kunnen voelen en waar gezinnen stabiliteit vinden. Voor mensen met een lager of onzeker inkomen is dat vandaag steeds minder vanzelfsprekend. Ook in Ranst.

In dat kader is het ook niet nieuw dat gemeenten een bindend sociaal objectief (BSO) moeten realiseren, opgelegd door de Vlaamse overheid. Dat objectief verplicht gemeentes sinds 2009 om voldoende sociale huur- en koopwoningen te voorzien, zodat ook kwetsbare gezinnen een kans krijgen op betaalbaar wonen. De huidige cijfers geven aan dat er in Ranst tegen 2042 196 sociale woningen moeten gerealiseerd zijn.

Door het feit dat er sinds 2009 onvoldoende inspanningen werden geleverd om het sociaal objectief te realiseren, werd het vorige gemeentebestuur geconfronteerd met een aanzienlijke inhaalbeweging en moest het vanuit die context plannen uitwerken.

Ondanks de aanzienlijke inspanningen die nodig waren om het sociaal objectief te halen, heeft het huidige bestuur de eerder uitgewerkte plannen voor sociale koop- en huurwoningen volledig stopgezet.

De plannen van het huidige bestuur om bijkomende sociale woningen te voorzien bestaan vandaag hoofdzakelijk uit twee elementen.

Enerzijds gaat het om de overdracht van bestaande seniorenwoningen, met name Hof Ter Wagne, Kleine Garve en Emmelenhof, aan sociale woonmaatschappijen. Dit is eigenlijk een puur administratieve truc, aangezien er geen enkele bijkomende woning wordt gecreëerd: men haalt ze enkel weg bij de 60-plussers en verschuift ze binnen het bestaande patrimonium. Deze aanpak werd in het verleden al niet aanvaard door de Vlaamse overheid, net omdat ze het doel van het sociaal objectief volledig voorbijgaat.

Anderzijds wil het bestuur bij grotere woonprojecten een verplichting opleggen aan projectontwikkelaars om een aantal woningen over te dragen voor sociale verhuur.

Zo loopt er momenteel in de Pater Domstraat in Broechem een omgevingsvergunningsaanvraag voor 17 eengezinswoningen in het binnengebied, waarbij via een overeenkomst met de gemeente 4 woningen zullen worden overgedragen aan de sociale woonmaatschappij.

Dit betekent concreet dat er, om het tekort van meer dan 100 sociale woningen te halen via deze aanpak, een veelvoud van gelijkaardige projecten zoals in de Pater Domstraat nodig zal zijn.

Daarnaast zijn er duidelijke sancties verbonden aan het niet behalen van het bindend sociaal objectief. Daarvoor heeft onze fractie in het verleden al gewaarschuwd, maar die waarschuwingen werden vaak weggelachen. Concreet gaat het om sancties tot 4.000 euro per niet gerealiseerde woning.

Maar los van eventuele sancties gaat het hier in essentie om de menselijke kant van het verhaal. Het gaat om mensen die via de krant een oproep moeten doen om een woning te vinden, om gezinnen die dreigen hun dak boven het hoofd te verliezen, om de lange wachtlijsten en om de voortdurende stress en onzekerheid die dit met zich meebrengt voor die gezinnen en alleenstaanden.

Onze vragen:

- Achten jullie het, met het huidige beleid en de gekozen aanpak, nog haalbaar om het bindend sociaal objectief van 196 sociale woningen in Ranst effectief te realiseren?
- Hoeveel inwoners en/of gezinnen uit Ranst staan momenteel op de wachtlijst voor een sociale woning en wat is de huidige inschatting van de gemiddelde wachttijd?
- Hoeveel noodwoningen zijn er momenteel beschikbaar in Ranst voor gezinnen die plots in acute woonnood terechtkomen?