



Aan de voorzitter van de gemeenteraad
Aan de algemeen directeur

Betreft:

Toevoeging agendapunt gemeenteraad d.d. 2026-09-21

Inspraakbeleid - Voorstel aanpassen werking van de Mobiliteitsadviesraad en stavaza Klimaatraad

Geachte voorzitter,
Geachte algemeen directeur,

Dit bestuur heeft een Mobiliteitsadviesraad opgericht. Wij juichen elk initiatief toe dat burgers nauwer betrekt bij het beleid, maar we hebben nog steeds bezwaren tegen een adviesraad waarvan de samenstelling niet evenwichtig is en die nu zijn doel volledig voorbij schiet.

De aanwezigheid van politici, die dan ook nog eens deelnemen aan het debat en de besluitvorming van deze raad, heeft ons doen besluiten enkel aanwezig te zijn tijdens de bijeenkomsten van deze raad.

Graag som ik onze argumenten op:

- Inpraak door bewoners houdt je gescheiden van politiek. De gemeenteraad debatteert en beslist op basis van argumenten en adviezen én inspraak van bewoners;
- De huidige samenstelling van de mobiliteitsadviesraad is gebaseerd op verouderde principes waarbij men ervan uitging dat politici, maar ook landbouwers, zelfstandigen, natuurverenigingen enz. het beleid moesten adviseren door één vertegenwoordiger af te vaardigen. Ondertussen weten we dat dit niet werkt. Zo hief de vroegere 'milieuraad' zichzelf op;
- Eén vertegenwoordiger kan onmogelijk alle dossiers, zeker rond mobiliteit, kennen en adviseren;
- Een aantal belangrijke groepen is niet vertegenwoordigd: scholen, verenigingen of buurtgroepen, niet-georganiseerde burgers. Maar wel landbouwers en natuurverenigingen... waarom?

De GECORO is de enige raad waarin politici zetelen, maar zij mogen geen advies geven en nemen zelden deel aan het debat.

De samenstelling ervan is trouwens wettelijk bepaald en eigenlijk ook compleet achterhaald.

Het bestuur verwijt ons het debat uit de weg te gaan en is duidelijk van plan het toekomstig beleid door de raad te laten legitimeren, wat we ten eerste betreuren.

Nochtans kan het anders en o.i. beter. In het verleden werd de milieuraad vervangen door een 'open klimaatraad'. Iedereen was welkom en de opkomst was groot. Er werden interessante sprekers uitgenodigd en ideeën uitgewisseld. Om een of andere reden werd dit initiatief afgevoerd.

Veerkrachtige Dorpen hebben sterke bewonersgroepen opgeleverd en politici houden zich afzijdig. Deze groepen kennen de gevoeligheden van elk dorp. Waarom hen niet betrekken bij de aanpak van de mobiliteit?

Omdat we inspraak zo belangrijk vinden, stellen we voor de werking van de Mobiliteitsadviesraad aan te passen of nog beter uit te breiden.

Ons voorstel is eigenlijk heel eenvoudig:

- Behoud de huidige benaming.
- Voer het politieke debat in de gemeenteraad en laat inspraak over aan de burgers.
- Maak van elke bijeenkomst een open vergadering. Politici zijn welkom als burgers maar onthouden zich van commentaar. Individuele burgers krijgen zo ook een stem.
- Nodig betrokken groepen extra uit.

Gaat het over ingrepen in één dorp of buurt (bv. schoolstraat, fietszone, snelheid, parkeerplaatsen...) nodig dan de betrokken partners (scholen, lokale middenstand, bewonersgroepen, verenigingen...) uit.

Gaat het om algemene maatregelen die de hele gemeente aanbelangen, nodig dan breed uit.

- Gebruik alle communicatiemiddelen om belanghebbenden en -stellenden te bereiken.

Dit voorstel doen we vanuit een positieve en eigentijdse visie op inspraak en we hopen dat het bestuur er positief op reageert.

Luc Redig