



Aan de voorzitter van de gemeenteraad
Aan de algemeen directeur

Betreft:

Toevoeging agendapunt gemeenteraad d.d. 2025-11-17

Bevraging van de bevolking door het bestuur: Uw mening telt.

Geachte voorzitter,
Geachte algemeen directeur,

Na een informatieavond op dinsdag 21 oktober, waarin de kernlijnen van het beleid werden voorgesteld, kon de Ranstenaar een bevraging invullen en dit tot en met 4 november.

De burgemeester stelde: *“Op basis van jouw stem bepalen we mee waar we de komende jaren onze energie en middelen op inzetten.”*

Dit lijkt een lovenswaardig initiatief. Na jarenlange kritiek op het inspraak- en participatiebeleid van de vorige legislatuur vindt deze meerderheid toch ook dat de mening van de bevolking belangrijk is. De vraag is alleen hoe hoog ze die inschat.

Het vorig bestuur zette in 2019 in op een bevolkingsbevraging, die professioneel werd uitgevoerd en die resulteerde in een representatief, dus betrouwbaar resultaat: één op tien Ranstenaren werd bevraagd, niet op vrijwillige basis, maar gestratificeerd (alle deelgemeenten, alle leeftijden, man en vrouw,...).

Het bestuur nam ruim de tijd om de resultaten te bestuderen en ze dienden als leidraad voor het opstellen van de begroting. Dat was de optie toen: op een verantwoorde wijze aan politiek doen. (Later volgden trouwens nog bevragingen.)

Het huidig bestuur heeft voor een andere aanpak gekozen.

De vragen werden blijkbaar aangeleverd door de schepenen, en daar werd een bevraging van gemaakt.

De vraagstelling

- Technisch gezien: sommige stellingen zijn op zijn minst discutabel opgesteld.
Bijvoorbeeld: ‘Senioren vinden goed hun weg naar de activiteiten in de gemeente.’
versus ‘Er moet een groter activiteitenaanbod komen voor senioren.’
Wat neemt het bestuur hiervan mee als ik 5 antwoord?
Of nummer 2: ‘De gemeente moet meer budget uittrekken om zelf activiteiten te organiseren.’ versus ‘De gemeente moet de verenigingen subsidiëren om een uitgebreid aanbod te verstrekken.’
Moeilijk te beantwoorden als daartussen nog tal van mogelijkheden liggen.
- Bij een van de vragen krijg je de keuze: Landbouwgronden van de gemeente moeten verpacht worden of gebruikt worden om de lokale landbouwers te ondersteunen.
Maar wat beslist het college nog *tijdens* de periode van de vraagstelling: 8 percelen

landbouwgrond worden verpacht, onder bepaalde voorwaarden.

Met wat de Ranstenaar hierover antwoordt kan dus onmogelijk worden rekening gehouden.

De verwerking van de gegevens

- Hoe werden de resultaten eigenlijk verwerkt?
- Wat zijn de cijfers: antwoordgraad? Zijn de gegevens digitaal beschikbaar voor de partijen?
- De meerderheid riep haar achterban op om massaal de vragenlijst in te vullen. De rest van de bevolking moest na een paar dagen al flink zoeken om de oproep of de lijst nog te vinden op de website van de gemeente.
Wij deden de test op 28 oktober: nauwelijks terug te vinden.
- De bevraging was anoniem, het bestuur kan dus onmogelijk weten hoeveel mannen/vrouwen/jongeren/senioren... de lijst invulden.
- Een aantal mensen maakte ons erop attent dat je de lijst verschillende keren kon invullen. Eerlijk als we zijn, hebben we dit onmiddellijk aan de algemeen directeur gemeld.
- De anoniem ingevulde vragenlijst mocht je ook afdrukken en dan binnen brengen. M.a.w. je kon dus zoveel exemplaren invullen als je wou. Wij hebben even overwogen honderden exemplaren te kopiëren, maar hebben dat niet gedaan, **de resultaten waren immers onbelangrijk: het beleid van deze meerderheid ligt immers vast, zeker als je de timing bekijkt.**
- De bevraging kon worden ingevuld en binnen gebracht **tot en met 4 november.**
- Hoe gebeurde de verwerking hiervan? Zeker met in het achterhoofd **dat op 5 en 6 november het college het begrotingsconclaaf hield.**
Wil dit zeggen dat de resultaten op één nacht verwerkt zijn (ook van alle afgedrukte exemplaren) en conclusies zijn getrokken? Sta ons toe deze planning onrealistisch te noemen.

Het zal duidelijk zijn: deze bevolkingsbevraging is een farce, een sterk staaltje window dressing en schijndemocratie.

Daarom deze vragen:

1. Kan het bestuur verduidelijken *hoe deze vragenlijst tot stand kwam*? Is dit volgens u op een professionele wijze gebeurd?
2. Vindt het bestuur dat *deze bevraging correct werd uitgevoerd*, m.a.w. dat de gekozen methode voldoende garanties biedt voor een representatief en objectief resultaat?
3. Kan het bestuur nu reeds de gemeenteraad informeren over *de resultaten van de bevraging*?
Welke timing heeft u gehanteerd bij de verwerking en hoe heeft u de resultaten verwerkt?
4. Op welke wijze heeft u ze op 5 en 6 november gebruikt om uw beleid te bepalen en de begroting op te stellen?