

Ministerieel besluit betreffende het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Ranst van 17 mei 2021 betreffende de goedkeuring van het wegenistracé en lastvoorwaarden Schelkenshof

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen (hierna: Decreet Gemeentewegen);
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, artikel 31/1, ingevoegd bij het decreet van 3 mei 2019 (hierna: Decreet betreffende de Omgevingsvergunning);
- het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Regering, artikel 13/1 (ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 2017 en vervangen bij besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019).

Juridisch kader

In het kader van een omgevingsvergunningsaanvraag voor het aanleggen van de Schelkenshof en de bouw van 15 eengezinswoningen te 2520 Ranst, Broddestraat 34 en Juul Persijnstraat 40 heeft de gemeenteraad van de gemeente Ranst op 17 mei 2021 een besluit genomen over de goedkeuring van het wegenistracé en de lasten en voorwaarden.

Op 27 mei 2021 heeft het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ranst een omgevingsvergunning verleend voor het aanleggen van de Schelkenshof en de bouw van 15 eengezinswoningen te 2520 Ranst, Broddestraat 34 en Juul Persijnstraat 40.

Op 2 juli 2021 hebben de heer en mevrouw AERTS-JACOBS, wonende te 2520 Ranst, Schelkenshof 23, bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Stijn Verbist en Mr. Deniz Bahtijarevic, met een aangetekende brief beroep ingediend tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Ranst van 17 mei 2021.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de weginfrastructuur en het beleid, heeft het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Ranst van 17 mei 2021 onderzocht op zijn ontvankelijkheid en volledigheid, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het Decreet Gemeentewegen.

2° wegens strijdigheid met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van hetzelfde decreet;

3° wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste.

In de mate in het beroepschrift dd. 2 juli 2021 door beroepsindieners kritieken worden geuit die (1) niet gericht zijn tegen een beslissing van de gemeenteraad zoals bedoeld in artikel 24, §1 Decreet Gemeentewegen dan wel (2) kritieken betreffen die overeenkomstig artikel 31/1, §5 Decreet betreffende de Omgevingsvergunning geenszins tot de vernietiging van deze beslissing kunnen leiden, worden deze punten van kritiek niet onderzocht.

Ten gronde:

- Overeenkomstig artikel 31/1, §5 Decreet betreffende de Omgevingsvergunning kan het besluit tot definitieve vaststelling van het rooilijnplan of het besluit tot opheffing van de gemeenteweg alleen worden vernietigd in volgende gevallen:

1° wegens strijdigheid met het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

2° wegens strijdigheid met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van hetzelfde decreet;

3° wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste.

- Overwegende dat de Vlaamse Regering niet de bevoegdheid heeft om het besluit tot definitieve vaststelling van het rooilijnplan volledig te beoordelen, maar gebonden is aan de toetsingsgronden uit het Decreet Gemeentewegen.
- Overwegende dat de beroepsindieners in een **eerste beroepskritiek** van oordeel zijn dat de bestreden beslissing dient vernietigd te worden aangezien het gemeenteraadsbesluit van 17 mei 2021 geen gemeentelijk rooilijnplan bevat waarbij de bestaande gemeenteweg (voetweg nr. 34) wordt gewijzigd en waarbij de ligging en breedte van deze gemeenteweg wordt vastgelegd zodat zij menen dat een schending zou voorliggen van artikel 11, § 1 12, § 1, 16, 17, 18 en 19 Decreet Gemeentewegen.

Overeenkomstig artikel 11, § 1 van het Decreet Gemeentewegen leggen de gemeenten de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vast in gemeentelijke rooilijnplannen, ongeacht de eigenaar van de grond. Deze procedure is ook van toepassing op de wijziging ervan.

Verder bepaalt artikel 12, § 1 van het Decreet Gemeentewegen dat in afwijking van artikel 11 een gemeentelijk rooilijnplan, de wijziging van een gemeentelijk rooilijnplan of de opheffing van een gemeenteweg ook opgenomen kan worden in een ruimtelijk uitvoeringsplan of in het herkenbare onderdeel van een projectbesluit dat geldt als ruimtelijk uitvoeringsplan als vermeld in artikel 2.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Het rooilijnplan, de wijziging ervan of de opheffing van de gemeenteweg wordt dan tegelijk met dat ruimtelijk uitvoeringsplan

Tot de uitrusting van zo'n openbare gemeenteweg (in de zin van de beslissing omtrent de zaak der wegen) behoren onder meer de wegverharding en bestrating, de weguitrusting en de nutsleidingen, fietspaden, riolering, de aanleg van stoepen en wegboorden, aanplanting, de inrichting van de (eventuele) parkeerplaatsen, gratis grondafstand, en de weerslag op de mobiliteit, afwatering, waterzuivering, afvalophaling en noodzakelijke uitbreiding van maatschappelijke infrastructuur.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat de gemeenteraad niet kan beslissen over de omgevingsvergunningsaanvraag zelf. De argumenten van de gemeenteraad moeten betrokken worden op de wegenis (lees: op de inpasbaarheid van de wegenis in een goed uitgebouwd, verantwoord, veilig en duurzaam gemeentelijk wegennet) en niet op het voorwerp van de omgevingsvergunningsaanvraag. De gemeenteraad kan en mag de overeenstemming van de omgevingsvergunningsaanvraag met de beoordelingselementen, vermeld in artikel 4.3.1 van de VCRO, dus niet beoordelen.

De gemeenteraad dient verder in haar beoordeling motieven te betrekken die te maken hebben met een doordacht gemeentelijk wegennet, waarbij de inpasbaarheid van de nieuwe 'wegenis' in het globale gemeentelijke wegennet beoordeeld moet worden. De gemeenteraad mag zich bovendien uitsluitend uitspreken over het effect van de voorgestelde 'wegenis' (niet: van het voorgestelde project) op de mobiliteit, de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid.

Beroepsindieners kunnen niet worden bijgetreden waar deze menen te kunnen stellen dat overeenkomstig artikel 31, § 1, tweede lid van het Decreet betreffende de Omgevingsvergunning de gemeenteraad zich niet zou hebben uitgesproken over de **ligging, de breedte en de uitrusting** van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein.

Daarnaast dient de gemeenteraad bij haar besluitvorming rekening te houden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

De volheid van bevoegdheid van de gemeenteraad heeft betrekking op de aanleg van nieuwe wegenis, de heraanleg van wegenis, de tracéwijziging, verbreding of opheffing van bestaande gemeentewegen, alsook op de technische uitrusting van de gemeenteweg. Tot de uitrusting van zo'n openbare gemeenteweg (in de zin van de beslissing omtrent de zaak der wegen) behoren onder meer de wegverharding en bestrating, de weguitrusting en de nutsleidingen, fietspaden, riolering, de aanleg van stoepen en wegboorden, aanplanting, de inrichting van de (eventuele) parkeerplaatsen, gratis grondafstand, en de weerslag op de mobiliteit, afwatering, waterzuivering, afvalophaling en noodzakelijke uitbreiding van maatschappelijke infrastructuur.

- Overwegende dat bovenvermeld gemeenteraadsbesluit aldus dient te worden vernietigd.

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN BESLUIT:

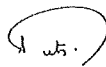
Artikel 1. Het beroep, ingediend door de beroepsindieners tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Ranst van 17 mei 2021 wordt ontvankelijk en gegrond bevonden, de bestreden beslissing wordt vernietigd.

Art. 2. Van dit besluit wordt kennis gegeven aan de indieners van het beroep en het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ranst.

Brussel, ... (datum).

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Getekend door: Lydia Peeters (Signature)
Getekend op: 2022-06-06 05:47:23 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed



Lydia PEETERS