

GEMEENTERAAD

Zitting van maandag 17 januari 2022

Aanwezig:	John Oliviers - voorzitter Johan De Ryck - burgemeester Luc Redig, Leen Baeten, Jan Dillen en Annelies Creten - schepenen Lode Hofmans, Tine Muyshondt, Sonja De Pooter, Frans Marivoet, Hilde Goris, Roel Vermeesch, Fernand Bossaerts, An Willems, Guido Wittocx, Erik Fosse, Christel Meeus, Erika Eeckhout, Zoe Helsen, Joris Van Camp, Bart Goris, Patrick Vandervaeren, Raf Serneels en Kurt De Belder - gemeenteraadsleden Wim Van der Schoot - algemeen directeur
Verontschuldigd:	Christel Engelen - gemeenteraadslid gemeenteraadslid Guido Wittocx verlaat de vergadering vanaf punt 6. gemeenteraadslid Guido Wittocx vervoegt de vergadering vanaf punt 7.

De zitting wordt om 20 uur geopend.

Openbare zitting

1. TOEGEVOEGD AGENDAPUNT BIJ HOOGDRINGENDHEID - FORENSISCH AUDITRAPPORT VAN AUDIT VLAANDEREN - AGENDERING STAND VAN ZAKEN - NIET- GOEDKEURING
--

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

In de periode oktober 2018 - augustus 2019 is er een forensisch onderzoek uitgevoerd in de gemeente Ranst door audit Vlaanderen na meerdere meldingen van mogelijke onregelmatigheden bij aankoop- en uitbesteding dossiers en dossiers ruimtelijke ordening die werden uitgevoerd door gemeente Ranst. Na het uitvoeren van een vooronderzoek besliste Audit Vlaanderen om een forensische audit op te starten.

Het schrijven van Mark Vandersmissen, Administrateur-generaal van 9 augustus 2019 betreffende de overhandiging van het rapport Auditopdracht 1808 011- forensische audit bij gemeente Ranst per beveiligde zender

De toelichting van Liesbeth Van Hoof, auditor en Wim De Naeyer, manager-auditor op de bijkomende gemeenteraad van 26 augustus 2019

De kennisname van de gemeenteraad en de gemeenteraadsleden van het rapport Auditopdracht 1808 011- forensische audit bij gemeente Ranst op 26 augustus 2019

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 5 september 2019 omwille van de zwaarwichtigheid van het dossier het besluit tot burgerlijke partijstelling voor te leggen aan de gemeenteraad en de aanstelling van meester Joost Bosquet en meester Dirk Libotte van het kantoor Arcas Law, Mechelsesteenweg 326 - 2650 Edegem om namens de gemeente Ranst de belangen van de gemeente Ranst te vrijwaren en burgerlijke partij te stellen met een volledig mandaat ad litem en met keuze van woonplaats op zijn kantoor indien de gemeenteraad besluit om in rechte te treden en zich burgerlijke partij te stellen, inclusief het verlenen van advies aan alle bestuursorganen van de gemeente Ranst.

Het besluit van de gemeenteraad van september 2019 met de kennisname van het auditrapport 1808 011 - forensische audit bij gemeente Ranst en het besluit om in rechte te treden en zich burgerlijke partij te stellen ten einde de belangen van de gemeente Ranst te vrijwaren.

Het voorstel van het gemeenteraadslid Roel Vermeesch (onafhankelijk) om bij hoogdringendheid het agendapunt rond de stand van zaken van de forensische audit te agenderen waarbij ter stemming wordt voorgesteld om aan het bestuur te vragen om een communicatie naar pers en personeel te organiseren omtrent de stand van zaken van het onderzoek in samenspraak met de drie raadsleden die door foutieve communicatie reputatieschade geleden hebben met als doel volgens het gemeenteraadslid de 'rechtzetting van de geleden reputatieschade voor de gemeente en rechtzetting van het in gedrang brengen van de integriteit van de gemeenteraadsleden'.

Juridisch kader:

Artikel 23 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Een punt dat niet op de agenda voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen.

Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

Artikel 15, §2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

Een punt dat niet op de agenda van de gemeenteraad voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen.

Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige gemeenteraadsleden. De namen van die gemeenteraadsleden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

Artikel 56 §1 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd voor het vertegenwoordigen van de gemeente in gerechtelijke en buitengerechtelijke gevallen en beslissingen over het in rechte optreden namens de gemeente, behalve in geval van toepassing van artikel 297, § 1, tweede lid bereidt de beraadslagingen en de besluiten van de gemeenteraad voor.

Artikel 297, § 1, tweede lid van het decreet lokaal bestuur van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Het college van burgemeester en schepenen vertegenwoordigt de gemeente in gerechtelijke en buitengerechtelijke gevallen en beslist om op te treden in rechte namens de gemeente.

De gemeenteraad kan beslissen om de bevoegdheden, vermeld in het eerste lid, in de plaats van het college uit te oefenen. Als een lid van het college zich bevindt in een situatie als vermeld in artikel 27, § 1, eerste lid, 1°, oefent de gemeenteraad de bevoegdheden, vermeld in het eerste lid, uit.

Artikel 221 tot en met 223 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Audit Vlaanderen is ook bevoegd voor het uitvoeren van forensische audits. Om zijn bevoegdheid te kunnen uitoefenen, heeft Audit Vlaanderen toegang tot alle informatie en documenten, ongeacht de drager ervan, en tot alle gebouwen, ruimtes en installaties waar taken worden uitgevoerd van de besturen. Audit Vlaanderen kan aan ieder personeelslid de inlichtingen vragen die het voor de uitvoering van zijn opdrachten nodig acht. Ieder personeelslid is ertoe gehouden zo snel mogelijk en zonder voorafgaande machtiging op een volledige wijze te antwoorden en alle relevante informatie en documenten te verstrekken.

Bijkomende motivering:

Het gemeenteraadslid Roel Vermeesch (Onafhankelijk) heeft vernomen dat er resultaten over het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van het rapport Auditopdracht 1808 011- van de forensische audit al bekend zijn. Hij wenst de stand van zaken in het kader van het besluit van de gemeenteraad om in rechte te treden te agenderen bij hoogdringendheid.

Het gemeenteraadslid Roel Vermeesch wenst dit hoogdringend op de gemeenteraad te behandelen waardoor hij iedereen die een belang heeft in dit onderzoek en de behandeling de zaal verlaat. Hij verwijst naar mogelijke lekken van het geheim rapport naar de pers na de behandeling van het punt in de geheime zitting van eind augustus 2019.

Besluit over Stemming acceptatie hoogdringend punt met:

7 stemmen voor:	Lode Hofmans (Onafhankelijk), Tine Muyshondt (CD&V/WIJRanst), Hilde Goris (Goesting!), Roel Vermeesch (Onafhankelijk), Fernand Bossaerts (CD&V/WIJRanst), Christel Meeus (CD&V/WIJRanst) en Patrick Vandervaeren (Vlaams Belang)
16 tegen:	John Oliviers (N-VA), Johan De Ryck (N-VA), Luc Redig (Groen), Leen Baeten (N-VA), Jan Dillen (N-VA), Annelies Creten (Groen), Frans Marivoet (Groen), An Willems (N-VA), Guido Wittocx (N-VA), Erik Fosseze (N-VA), Erika Eeckhout (N-VA), Zoe Helsen (N-VA), Joris Van Camp (Groen), Bart Goris (Goesting!), Raf Serneels (N-VA) en Kurt De Belder (Groen)
1 onthouding:	Sonja De Pooter (Onafhankelijk)

Enig artikel:

De gemeenteraad besluit het agendapunt van de stand van zaken in het kader van het besluit van de gemeenteraad om in rechte te treden bij het Auditrapport 1808 011 zoals mondeling voorgesteld door het gemeenteraadslid Roel Vermeesch (onafhankelijk) niet te agenderen bij hoogdringendheid omdat de zaak door het parket is afgesloten en niet als hoogdringend hierdoor kan vastgesteld worden.

2. NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAG VORIGE ZITTING - GOEDKEURING

Motivering:**Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:**

De gemeenteraad vergaderde op 21 december 2021.

Juridisch kader:

Artikel 277 §1 en 278§1 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig artikel 277 en 278.

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad worden, na goedkeuring, ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimititeit.

Artikel 32 §1 en §2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk

De notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen. Behalve bij geheime stemming of bij unanimititeit, vermelden de notulen voor elk gemeenteraadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad worden opgemaakt in de vorm van een audio opname van de openbare zitting van de gemeenteraad

Bijlagen:

- ontwerp van de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 21 december 2021, opgemaakt door de algemeen directeur
- audio-opname van de zitting van de gemeenteraad van 21 december 2021

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel:

De gemeenteraad keurt de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 21 december 2021 goed.

3. ACHTERGESTELDE LENING IGEAN DIENSTVERLENING - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

De raad van bestuur van Igean dienstverlening van 30 juni 2021 waarin gesteld wordt dat:

Sinds enkele jaren is Igean dienstverlening op zoek naar bijkomend werkkapitaal.

- Enerzijds vanwege de vraag van de banken
Door de grote kredietportefeuille is de solvabiliteitsratio van Igean dienstverlening zeer laag (4,96%): verhoging zal noodzakelijke bijkomende kredietverlening en verdagingen mogelijk, makkelijker en goedkoper maken.
- Anderzijds vanwege een economische noodzaak
Bijkomende middelen stellen Igean nv in staat onze kredietvragen te groeperen, wat leidt tot een beter aanbod van de banken.

Het stelt Igean nv ook in staat sneller te reageren op opportuniteiten (vb. voorkeepsrecht).

Het laat Igean nv toe grotere infrastructuurprojecten te financieren. De lage rente ondergraaft de natuurlijke groei van ons eigen vermogen: de financiële opbrengst. Bijkomende goedkope middelen laat Igean nv toe dit terug op te trekken.

In hoofdzaak zijn er twee manieren waarop Igean nv dit bijkomend werkkapitaal kan verwerven, zo dat dit een antwoord biedt op de vermelde uitdagingen:

- kapitaalsverhoging
of
- een achtergestelde lening: dit is een lening waarbij de schuldeiser zich bij vereffening in rangorde net voor de aandeelhouder bevindt. Met andere woorden, bankleningen worden in dat geval terugbetaald vooraleer de achtergestelde schuldeisers terugbetaald worden.

Een kapitaalsverhoging heeft als nadeel dat Igean nv de deelnemers hiervoor niet kan vergoeden. Igean nv mag immers statutair geen dividend uitkeren.

De achtergestelde lening beantwoordt aan onze bovenvermelde noden:

- Banken bekijken achtergestelde leningen vaak als deel van het eigen vermogen. Een achtergestelde lening zou dus onze solvabiliteitsratio kunnen verhogen of bij stijgend kredietvolume op niveau houden.
- Er worden nieuwe middelen aangetrokken voor langere termijn waarmee we de economische noden kunnen lenigen.
- Bovendien is een normale vergoeding mogelijk mits afhouding van roerende voorheffing, dit is een belangrijk voordeel voor de deelnemers ten opzichte van een kapitaalverhoging.

Er zijn echter enkele strikte wettelijke beperkingen:

- Het totaalbedrag van de achtergestelde leningen mag de som van de belaste reserves en het gestort kapitaal niet overschrijden.
- Er moet een economische reden zijn om dit te doen, anders kan de fiscus dit als een fictie/misbruik bestempelen.
- De betaalde vergoeding mag de marktconforme intrest niet overschrijden.

Overtreding van één van deze regels heeft herkwalificatie van deze intresten tot dividend als gevolg. Voor Igean dv betekent dit dat i.p.v. de rechtspersonenbelasting, de vennootschapsbelasting van toepassing wordt, wat een overtreding inhoudt van de eigen statuten.

De beperkingen vormen echter geen probleem:

- Belfius Bank heeft aangegeven dat de stijging tot het maximum toegelaten niveau zeker waardevol is.
- Maximaal 4.550.000 euro aan bijkomend werkkapitaal is ook vanuit de praktische kant een relevant antwoord op onze economische noden, die we hoger gestipuleerd hebben.
- Rest nog de norm dat we marktconforme vergoeding niet mogen overschrijden. De marktconforme vergoeding kunnen we bepalen op basis van de vergoeding die Igean dv aan de banken moet betalen voor nieuwe leningen, meer bepaald aan de hand van de marge die aangerekend wordt ten opzichte van een referentierentevoet. Deze referentierentevoet geeft de marktrente weer in functie van de looptijd of termijn van een krediet. Wanneer Igean dv een vergoeding aanbiedt op basis van de referentierentevoet (vandaag gebruikt men meestal de ICE Swap Rate / eur rates 1100 op 2 dagen voor het aanbod) verhoogd met 66% van de gemiddelde marge van de laatste gegunde kredieten, voldoet dit aan de voorwaarde dat de vergoeding het marktconforme niet mag overschrijden. Bovendien houdt een op deze wijze bepaalde vergoeding ook rekening met de looptijd van de achtergestelde lening.

Voor Igean dv moet het gaan om een duurzame vorm van bedrijfskapitaal. De looptijden zijn dus bij voorkeur tussen 5 en 10 jaar.

Naar aanleiding van het overleg met de financieel directeurs op 12 februari 2021 werd er een interesse peiling gedaan. Daaruit blijkt interesse, maar ook dat de besturen voldoende tijd moeten krijgen om dit in hun budgettering te voorzien. Daarnaast blijkt ook de bezorgdheid dat de besturen een gelijke kans moeten krijgen om in te schrijven. Ook blijkt een voorkeur voor een aanbod met 2 looptijden.

Igean dv antwoordt hierop door de achtergestelde lening in 2 schijven aan te bieden tegen dezelfde voorwaarden. Inschrijvers hebben de keuze tussen een looptijd van 5 of 10 jaar. Concreet zijn de aangeboden eindvervaldagen 31 maart 2027 en 31 maart 2032.

Een eerste schijf waarop kan ingeschreven worden van 1 december 2021 tot 31 januari 2022, waarbij gemeenten kunnen inschrijven voor een gereserveerd bedrag ten belope van het huidige aangehouden kapitaal of een totaal van 893.325 euro.

Rente wordt verworven vanaf storting en eenmaal per jaar uitbetaald op 31 december.

Een tweede schijf waarop vrij kan ingeschreven worden vanaf 1 februari 2022 tot 31 maart 2022 of tot het maximum totaal inclusief eerste schijf (met veiligheidsmarge) van 4.400.000 bereikt wordt.

Rente wordt verworven vanaf storting en eenmaal per jaar uitbetaald op 31 december.

De definitieve marge voor deze eerste schijven wordt vastgelegd op de raad van bestuur van 13 oktober 2021.

Op het einde van de looptijd wordt er verlenging aangeboden tegen nieuwe voorwaarden die volgens dezelfde methode opgebouwd worden. De bedragen waarvan de besturen zes maanden voor het einde van de looptijd aangeven dat zij hun lening niet wensen te verlengen, worden verzameld in een nieuw open aanbod tegen nieuwe voorwaarden die volgens dezelfde methode opgebouwd worden.

Tariefvoorbeeld:

Op 23 juni zouden volgende voorwaarden van toepassing geweest zijn (% op jaarbasis):

- Marge: $0.92\% \times 0.66 = 0.607$
- Ice swap Rate / eur rates 1100 21 juni 5j: -0.259%
- Ice swap Rate / eur rates 1100 21 juni 10 j: 0.081%

Aanbod op 5 jaar: 0,348% (onderhevig aan roerende voorheffing 30%)

Aanbod op 10 jaar: 0,688% (onderhevig aan roerende voorheffing 30%)

Tegen deze tarieven kan Igean dv zich goedkoper financieren dan via de banken.

Voor de inschrijvers aandeelhouders is deze rente ook relevant, gezien de marktomstandigheden.

Zij krijgen een degelijke vergoeding en bovendien kunnen besturen op deze manier middelen die zij pas binnen 5 of 10 jaar zouden nodig hebben, nuttig plaatsen en tegelijk ontsnappen aan de negatieve creditrente die sinds kort aangerekend wordt en die kan oplopen tot 0.70%.

De bestuurders nemen kennis van het uitschrijven van een achtergestelde lening tot een maximum van 4.400.000 euro in twee schijven met het oog op het verhogen van het werkkapitaal van IGEAN dienstverlening en keuren het goed.

De bestuurders leggen de marge vast op 66% van de gemiddelde marge van de laatst gegunde leningen.

De bestuurders zullen de marge voor de aangekondigde schijf één en twee vastleggen op de raad van bestuur van 13 oktober 2021.

De raad van bestuur van Igean dienstverlening van 13 oktober 2021 waarin beslist werd dat:

De bestuurders stellen de voor de achtergestelde lening toe te passen marge vast op

39,6 basispunten, of 0,396% op jaarbasis.

De tarieven voor de achtergestelde lening zijn dus als volgt:

- de aangeboden rente op 5 jaar bedraagt: 0,277% bruto per jaar
- de aangeboden rente op 10 jaar bedraagt: 0,651% bruto per jaar.

Juridisch kader:

Artikel 40 §1 en §3 van het decreet lokaal bestuur van van 22 december 2017.

De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Financiële gevolgen:

<u>Omschrijving:</u>	Inschrijving achtergestelde lening Igean Dienstverlening
<u>Actie:</u>	Organiseren van het afvalbeheer voor de individuele burgers
<u>Ramingnummer:</u>	RA001544
<u>Uitgave:</u>	€ 30.262,50
<u>Visumnummer:</u>	2022/01

Besluit met:

20 stemmen voor: John Oliviers (N-VA), Johan De Ryck (N-VA), Luc Redig (Groen), Leen Baeten (N-VA), Jan Dillen (N-VA), Annelies Creten (Groen), Lode Hofmans (Onafhankelijk), Sonja De Pooter (Onafhankelijk), Frans Marivoet (Groen), Hilde Goris (Goesting!), An Willems (N-VA), Guido Wittocx (N-VA), Erik Fossez (N-VA), Erika Eeckhout (N-VA), Zoe Helsen (N-VA), Joris Van Camp (Groen), Bart Goris (Goesting!), Patrick Vandervaeren (Vlaams Belang), Raf Serneels (N-VA) en Kurt De Belder (Groen)

4 onthoudingen: Tine Muyshondt (CD&V/WIJRanst), Roel Vermeesch (Onafhankelijk), Fernand Bossaerts (CD&V/WIJRanst) en Christel Meeus (CD&V/WIJRanst)

Art. 1:

De gemeenteraad wenst in te tekenen op de gereserveerde schijf van de achtergestelde lening van Igean Dienstverlening. Het gemeentebestuur staat dus een achtergestelde lening toe voor 30.262,50 euro over een periode van 10 jaar tegen een bruto-rente van 0,651%. De achtergestelde lening eindigt bijgevolg op 31 maart 2032.

Art. 2:

De gemeenteraad wenst voorsnog niet in te tekenen op de vrije schijf van de achtergestelde lening van Igean dv.

4. CONCESSIEOVEREENKOMST CAFETARIA GEMEENTELIJKE SPORTHAL "HET LOO" - VERLENGING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

Het besluit van de gemeenteraad van 19 november 2012 met de vaststelling van de concessievoorwaarden voor de uitbating van de cafetaria van de sporthal.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 24 januari 2013 met de toewijzing van de concessie voor de uitbating van de cafetaria van de sporthal aan bvba Sportcafé Het Loo, met ondernemingsnummer 864-363-436 en maatschappelijke zetel te 2520 Ranst, Antwerpsesteenweg 59, vertegenwoordigd door haar zaakvoerder Peter Goossens voor een periode van 9 jaar te beginnen op 1 maart 2013.

Op 13 maart 2020 kondigde de Minister van Binnenlandse Zaken Pieter De Crem, de noodtoestand uit omwille van de sanitaire toestand door covid-19 waardoor de sporthal gedurende een aantal maanden gesloten werd, inclusief de cafetaria.

De Vlaamse regering heeft in samenspraak met de verschillende sportfederaties protocollen uitgewerkt voor veilig sporten tijdens code geel in de covid-19 pandemie.

Het besluit van de gemeenteraad van 21 september 2020 met de goedkeuring van het lokaal relanceplan post covid-19 - aanpassing concessieovereenkomst cafetaria sporthal.

Sinds eind oktober 2020 is de sporthal opnieuw gesloten door de covid-19 pandemie voor sporters boven de 12 jaar waardoor de sporthal maar zeer beperkt gebruikt is geweest.

De cafetaria is gesloten geweest tijdens de periode vanaf 19 oktober 2020 tot en met 7 mei 2021.

Vanaf 8 mei 2021 mogen de terrassen opnieuw open.

De vraag van de concessionaris van de sporthal, Peter Goossens van 24 april 2021 met het verzoek tot tijdelijke aanpassing van de concessievergoeding voor de cafetaria van de sporthal omwille van de strenge beperkende maatregelen van de overheid en de bijhorende beperkte capaciteit en de mogelijkheid om de concessie te verlengen aan dezelfde voorwaarden van nu.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 29 april 2021 om omwille van de strenge beperkende maatregelen van de overheid en de bijhorende beperkte capaciteit voor de periode mei - juni - juli de concessievergoeding vast te stellen op 50% op voorwaarde dat de horeca opengaat vanaf 8 mei 2021.

Vanaf 28 november 2021 zijn er opnieuw sterk beperkende maatregelen voor de horeca met het sluiten van de horeca vanaf 23u en de beperking van het aantal aanwezigen.

Ook de toeschouwers in de sporthallen worden geweerd wat uiteraard een effect heeft op de exploitatie van de cafetaria.

De aanvraag van de concessionaris van 29 november 2021 tot tijdelijke aanpassing van de concessievergoeding voor de cafetaria van de sporthal omwille van de strenge beperkende maatregelen van de overheid en de bijhorende beperkte capaciteit.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 december 2021 met de beperking om de concessievergoeding vanaf 1 december 2021 vast te stellen op 75% tot zolang de volgende beperkende maatregelen gelden:

- sluitingsuur van de horeca om 23u
- beperking van het tafelgezelschap tot 6 personen
- verbod tot publiek bij de zaalsporten.

De concessie voor de cafetaria van de gemeentelijke sporthal "Het Loo" loopt af op 28 februari 2022.

Juridisch kader:

Artikel 4 §1, 1° lid, 5, §1 en 6 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie

Het koninklijk besluit van 28 oktober 2021 houdende de afkondiging van de epidemische noodsituatie betreffende de corona-virus COVID-19 pandemie

Art. 5 van het koninklijk besluit van 28 oktober 2021 houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken zoals gewijzigd via koninklijk besluit van 19 november 2021, 27 november 2021, 4 december 2021, 24 december 2021 en 30 december 2021

De wet van 10 november 2021 tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 28 oktober 2021 houdende de afkondiging van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19-pandemie

Bij het professioneel uitoefenen van horeca-activiteiten dienen de volgende minimale regels te worden nageleefd, onverminderd de toepasselijke protocollen:

- de uitbater informeert de klanten, personeelsleden en derden tijdig en duidelijk zichtbaar over de geldende preventiemaatregelen;
- de uitbater stelt middelen voor de noodzakelijke handhygiëne ter beschikking van het personeel en de klanten;
- de uitbater neemt de gepaste hygiënemaatregelen om de inrichting en het gebruikte materiaal regelmatig te desinfecteren;
- de uitbater zorgt voor een goede verluchting;
- de openbare ruimten, met inbegrip van de terrassen in de openbare ruimte, worden georganiseerd overeenkomstig de voorschriften bepaald door de lokale overheden;
- de professionele uitoefening van horeca-activiteiten is verboden tussen 23.00 uur en 5.00 uur, behalve voor wat betreft de private bijeenkomsten in het kader van een huwelijk of uitvaart;
- maaltijden en dranken kunnen tussen 23.00 uur en 5.00 uur niet worden aangeboden om af te halen en te leveren;
- een maximum van zes personen per tafel is toegestaan, kinderen tot en met 12 jaar niet meegeteld;
- enkel zitplaatsen aan tafel of aan de toog zijn toegestaan;
- elke persoon moet aan de eigen tafel of aan de toog blijven zitten, behalve om zich naar de bar of een buffet te verplaatsen.

Artikel 56 en 84 § 1 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau bereiden de beraadslagingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn voor

Artikel 56 en 84, § 3, 1° en 8° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau zijn bevoegd voor de daden van beheer over de gemeentelijke inrichtingen en eigendommen, in voorkomend geval binnen de door de gemeenteraad of de door de raad voor maatschappelijk welzijn vastgestelde algemene regels

Het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau zijn bevoegd voor de daden van beschikking:

- a) over roerende goederen, met uitzondering van het aangaan van de dadingen;
- b) over verhuring, concessie, pacht, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar, behalve het vaststellen van de contractvoorwaarden waar de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn bevoegd blijft

Bijkomende motivering:

Concessionaris en administratie zijn vragende partij om de concessie te verlengen. De coronapandemie maakt al vrijwel twee jaar dat van een "normaal" commercieel beheer geen sprake is. De huidige omstandigheden in acht genomen is het niet het geschikte moment om de concessie in de markt te zetten. De concessionaris is vragende partij voor een verlenging tot 30 juni 2024, hetzij een periode van twee jaar en vier maanden, omdat hij per 1 juli van dat jaar met pensioen kan. Verder is

er de studie van Value Partners waarin met betrekking tot de concessie van de sporthal een aantal zaken naar voor werden gebracht die - vooraleer tot een nieuwe concessie wordt overgegaan - verder dienen te worden onderzocht en eventueel uitgewerkt.

In artikel 4 van de concessieovereenkomst is opgenomen dat de concessie niet stilzwijgend kan worden verlengd. Vermits de verlenging niet is voorzien komt het de gemeenteraad toe dienaangaande een beslissing te nemen.

De stand van zaken met betrekking tot de corona pandemie maakt dat het niet aangewezen is om op dit ogenblik de concessie in de markt te zetten.

Verlenging met een termijn van twee jaar en vier maanden wordt redelijk geacht gelet op de andere omstandigheden zoals vermeld (studie Value Partners, nakende pensionering). Bovendien is eind juni de geschiktste periode voor het beëindigen van de concessie aangezien de sporthal in normale omstandigheden gesloten is tijdens het zomerseizoen. Hierdoor zou een nieuwe concessionaris (of de huidige bij een verlenging) zijn concessie kunnen aanvangen bij de start van het nieuwe sportseizoen, hopelijk zonder enig spoor van corona.

Financiële gevolgen:

<u>Omschrijving:</u>	Innen van de concessievergoeding voor de uitbating van de cafetaria aan de sporthal Het Loo
<u>Actie:</u>	Faciliteren van beweging op initiatief van de inwoner
<u>Ramingnummer:</u>	RA001107
<u>Inkomst:</u>	€ 36.800 jaarlijks
<u>Visumnummer:</u>	niet van toepassing

Bijlagen:

- concessieovereenkomst cafetaria Gemeentelijke Sporthal "Het Loo" periode 1 maart 2013 - 28 februari 2022
- ontwerp concessieovereenkomst cafetaria Gemeentelijke Sporthal "Het Loo" - verlenging

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art. 1:

De gemeenteraad besluit de domeinconcessie voor de cafetaria van de gemeentelijke sporthal "Het Loo" gelegen te Broechem, Antwerpsesteenweg 59 - toegewezen met beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 januari 2013 aan de bvba Sportcafé Het Loo, Antwerpsesteenweg 59 te Ranst te verlengen met een periode van twee jaar en 4 maanden, hetzij tot 30 juni 2024. Na henummering werd het adres op Antwerpsesteenweg 45 gebracht.

Art. 2:

De gemeenteraad besluit dat de voorwaarden goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19 november 2012 - ontwerp concessieovereenkomst - ongewijzigd blijven behouden.

5. SCHOONMAAK VERSCHILLENDE GEMEENTELIJKE GEBOUWEN APRIL 2021 TOT EN MET MAART 2025 - PERCEEL 2 - SCHOONMAAK GEMEENTELIJKE MAGAZIJNEN - VERREKENING 1 - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, Feiten en context:

Project “schoonmaak verschillende gemeentelijke gebouwen van 1 april 2021 tot en met 31 maart 2025”

De gemeenteraad keurde de lastvoorwaarden en plaatsingsprocedure via openbare procedure goed op 16 november 2020. Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 februari 2021 voor de gunning aan Itzu Cleaning, Snoekweyerstraat 1 in 3600 Genk voor € 122.240,10 incl. 21% btw.

Juridisch kader:

Artikel 56, §3, 4° en 5° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017

Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd voor het voeren van de gunningsprocedure, de gunning en de uitvoering van overheidsopdrachten

Artikel 5, §2 en 38/1 van Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken

De algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken zijn geldig voor opdrachten vanaf € 30.000 exclusief btw.

Een wijziging mag zonder nieuwe plaatsingsprocedure worden doorgevoerd voor door de oorspronkelijke opdrachtnemer te verrichten aanvullende werken, leveringen of diensten die noodzakelijk zijn geworden en die niet in de oorspronkelijke opdracht waren opgenomen, indien de verandering van opdrachtnemer niet mogelijk is om economische of technische redenen, zoals wanneer de aanvullende goederen of diensten uitwisselbaar of interoperabel zijn met bestaande uitrusting, diensten of installaties die in het kader van de oorspronkelijke opdracht zijn verworven en tot aanzienlijk ongemak of een aanzienlijke kostenstijging zou leiden voor de aanbesteder.

Artikel 3 van de beslissing van de gemeenteraad van 16 december 2019 tot begrip dagelijks bestuur en vaststelling van welke categorieën van verrichtingen van dagelijks bestuur uitgesloten zijn van de visumverplichting. Wijzigingen van opdrachten die tot een meeruitgave leiden van meer dan 10% boven het gunningsbedrag vallen niet onder dagelijks bestuur en moeten dus door de gemeenteraad goedgekeurd worden

Financiële gevolgen:

Omschrijving:	Schoonmaak van verschillende gemeentelijke gebouwen
Actie:	Beheren en onderhouden op een duurzame manier van de gebouwen en terreinen
Ramingnummer:	RA001482
Uitgave:	€ 19412,44 tot einde contract 31 maart 2025
Visumnummer:	Niet van toepassing

Bijkomende motivering:

De aanbesteding voor de schoonmaak van de nieuwe gemeentelijke magazijnen had plaats voor de lokalen in gebruik genomen werden. Het werd snel duidelijk dat er een verfijning en uitbreiding van de voorziene werken nodig was.

Volgende zaken dienen aangepast of extra voorzien te worden :

- Tapijt in kantoorruimtes dagelijks stofzuigen i.p.v. wekelijks
- Tapijt in vergaderzalen 2x per week stofzuigen i.p.v. wekelijks
- Kleedkamers en droogkamer : vloer wekelijks nat poetsen – incl. douches - was niet voorzien
- Keuken/refter : 2x per week vloer incl. tafels en stoelen nat reinigen i.p.v. dagelijks
- Keuken : dagelijks vaatwasser opzetten – uitladen en in kasten zetten en dagelijks reinigen koffiemachine – was niet voorzien
- Sanitaire ruimtes en kleedkamers : dagelijks aanvullen indien nodig van sanitaire behoeften (wc-papier, handzeep, papieren doekjes,...) in de daarvoor voorziene dispensers – was niet voorzien

- Ateliers : bijvullen dispensers met handzeep en papieren doekjes : 1 x per 14 dagen – was niet voorzien

De firma Itzu Cleaning heeft hiervoor een nieuwe berekening gemaakt (aanpassing 16/12/2021 in tabel)

Bijlagen:

De verrekening nr. 1 – uitbreiding poetsprogramma Itzu

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel::

De gemeenteraad keurt de verrekening nr.1 uitbreiding poetsprogramma – Itzu voor € 19.412,44 btw incl. 21% voor de ‘schoonmaak gemeentelijke magazijnen – perceel 2 – schoonmaak gemeentelijke magazijnen’ goed.

6. VERWERVING ONROEREND GOED IN HET KADER VAN WEGENIS- EN RIOLERINGSWERKEN - HEESTERBOS - GOEDKEURING
--

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

In het kader van wegenis- en rioleringswerken aan Heesterbos werden de eigenaars, van de percelen waarvan de grond vallende binnen de rooilijn, gevraagd om gratis grondafstand te doen om de grond over te dragen aan de gemeente.

Met de eigenaars van de percelen waarvan nog delen van hun percelen binnen de rooilijn vallen werd een overeenkomst opgesteld. De gemeente neemt de kosten voor deze grondafstanden voor haar rekening.

Het opmetingsplan opgemaakt door Alain Bulen, landmeter-expert bij Sweco in Hasselt op 17 februari 2020 waaruit blijkt dat de over te dragen gronden een gezamenlijke oppervlakte heeft van 570 m².

De bodemattesten voor de verschillende percelen afgeleverd door OVAM op 14 februari 2020.

De percelen zijn kadastraal gekend als Oelegem, 2de afdeling, sectie B, perceelnummers 350B2, 350E2, 350G2, 350Z, 355H, 355K, 356/02E, 356A, 359D, 359E. Deze percelen zijn respectievelijk eigendom van Andreas Geys - Nico Geys - Andy Geys, Sofie Theuwis, Alfons Elst, Herlinda Evers, M. De Winter - Helena Sidiropoulos, Katleen De Vos - Jan Thijs en Koen Keesman.

Juridisch kader:

Artikel 21 1° van het Wetboek Diverse Rechten en Taksen

Aktes voor onteigeningen door de gemeenten zijn vrijgesteld van het recht op geschriften.

Artikel 41, 11° en 279, §1 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenteraad is bevoegd voor de daden van beschikking over onroerende goederen

De reglementen, verordeningen, beslissingen en akten van de gemeenteraad worden ondertekend door de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Het besluit van de voorzitter van 3 januari 2018 waarbij de voorzitter het besluit tot ondertekening van de notariële aktes delegeert aan de burgemeester

Artikel 101 van het bodemdecreet van 27 oktober 2006

Aktes voor de overdracht van gronden vermelden de inhoud van het bodemattest.

Voor het sluiten van een overeenkomst over de overdracht van gronden moet de overdrager bij de OVAM een bodemattest aanvragen en de inhoud ervan meedelen aan de verwerver.

Artikel 4.2.19 en artikel 4.2.20 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009

Het college van burgemeester en schepenen kan voorwaarden en lasten opleggen bij het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning. Deze voorwaarden en lasten moeten redelijk zijn en in verhouding staan tot het te vergunde project .

Artikel 2.9.6.0.3, 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013

De overdrachten in der minne van onroerende goederen voor het algemeen belang aan de gemeenten zijn vrijgesteld van registratierechten.

Bijlagen:

- Bodemattest afgeleverd op 14 februari 2020
- opmetingsplan opgemaakt door Alain Bulen landmeter-expert bij Sweco in Hasselt op 17 februari 2020

Financiële gevolgen:

Omschrijving:	Grondafstand Heesterbos
Actie:	Aankopen en verkopen van grond
Ramingnummer:	RA000224
Uitgave:	€ 1.300 (inclusief btw)
Visumnummer:	Niet van toepassing

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art. 1:

De gemeenteraad keurt de verwerving goed van een stuk grond met een oppervlakte van 570 m², gelegen in Oelegem, Heesterbos, kadastraal gekend als 2de afdeling, sectie B, perceelnummers 350B2, 350E2, 350G2, 350Z, 355H, 355K, 356/02E, 356A, 359D, 359E door respectievelijk Andreas Geys - Nico Geys - Andy Geys, Sofie Theuwis, Alfons Elst, Herlinda Evers, M. De Winter - Helena Sidiropoulos, Katleen De Vos - Jan Thijs en Koen Keesman.

Art. 2:

De grondafstand kadert in het openbaar belang. De afgestane grond wordt ingelijfd in het openbaar domein.

Art. 3:

§1. De gemeenteraad stelt de notaris K. Van Kerckhoven, met standplaats in Ranst aan voor het verlijden van de notariële akte van deze grondafstand.

§2. De notaris staat in voor het opvragen van een hypothecair getuigschrift bij de hypotheekbewaarder van het derde kantoor in Antwerpen. Indien uit het attest blijkt dat er op de in artikel 1 vermelde goederen inschrijvingen werden genomen dient de notaris het nodige te doen om deze (gedeeltelijk) door te halen.

Art. 4:

De kosten van het verlijden van de akte en de eventuele (gedeeltelijke) doorhaling van de hypothecaire inschrijvingen zijn ten laste van de gemeente.

7. VERWERVING ONROEREND GOED IN HET KADER VAN WEGENIS- EN RIOLERINGSWERKEN - SPRUYTERS HOFSTRAAT - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

In het kader van wegenis- en rioleringswerken aan Spruytershofstraat werden de eigenaars, van de percelen waarvan de grond vallende binnen de rooilijn, gevraagd om grondafstand te doen om de grond over te dragen aan de gemeente.

Met de eigenaars van de percelen waarvan nog delen van hun percelen binnen de rooilijn vallen werd onderhandeld en verkoopbeloftes opgesteld. In deze verkoopbeloftes is per perceel een bedrag bepaald voor het vergoeden van de opstanden op deze over te dragen gronden.

Het opmetingsplan opgemaakt door Kris Mertens, landmeter-expert bij Antea Group in Antwerpen op 6 maart 2017 waaruit blijkt dat de over te dragen gronden een gezamenlijke oppervlakte heeft van 637 m².

De bodemattesten voor verschillende percelen afgeleverd door OVAM op 1 september 2020.

De percelen zijn kadastraal gekend als Ranst, 1ste afdeling, sectie B, perceelnummers 207L, 211P, 212L, 198L, 198G, 198F, 198E, 198D, 198B, 201L2, 201M2, 201B2, 201C3, 198A en 197C. Deze percelen zijn respectievelijk eigendom van Koen De Decker - Annick De Decker, Stefaan Loos - Katrien Van Eester, Sandra Dieltjens - Willy Dieltjens, Paul Michiels - Els Schramme, Gustaaf Camps - Sonja Vangelabbeek, Frans Vennekens - Josée De Cnodder, Ilse De Ridder, Eugene Soetewey - Gerda Peeters, Anny Nagels - Patrick Stessens - Els Stessens, Rosa Staes, Dave Verhoeven, Jozef Peeters - Julia Meeus.

Juridisch kader:

Artikel 21 1° van het Wetboek Diverse Rechten en Taksen

Aktes voor onteigeningen door de gemeenten zijn vrijgesteld van het recht op geschriften.

Artikel 41, 11° en 279, §1 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenteraad is bevoegd voor de daden van beschikking over onroerende goederen.

De reglementen, verordeningen, beslissingen en akten van de gemeenteraad worden ondertekend door de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Het besluit van de voorzitter van 3 januari 2018 waarbij de voorzitter het besluit tot ondertekening van de notariële aktes delegeert aan de burgemeester

Artikel 101 van het bodemdecreet van 27 oktober 2006

Aktes voor de overdracht van gronden vermelden de inhoud van het bodemattest.

Voor het sluiten van een overeenkomst over de overdracht van gronden moet de overdrager bij de OVAM een bodemattest aanvragen en de inhoud ervan meedelen aan de verwerver.

Artikel 4.2.19 en artikel 4.2.20 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009

Het college van burgemeester en schepenen kan voorwaarden en lasten opleggen bij het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning. Deze voorwaarden en lasten moeten redelijk zijn en in verhouding staan tot het te vergunde project .

Artikel 2.9.6.0.3, 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013

De overdrachten in der minne van onroerende goederen voor het algemeen belang aan de gemeenten zijn vrijgesteld van registratierechten.

Bijlagen:

- Bodemattest afgeleverd op 1 september 2020
- opmetingsplan opgemaakt door Kris Mertens landmeter-expert bij Antea Group in Antwerpen op 6 maart 2017

Financiële gevolgen:

Omschrijving:	grondafstand Spruytershofstraat
Actie:	Lucht- en waterkwaliteit en biodiversiteit bevorderen 2020 - 2025

Ramingnummer:	RA001228
Uitgave:	€ 171.227,48 (inclusief btw)
Visumnummer:	Niet van toepassing

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art. 1:

De gemeenteraad keurt de aankoop goed van een stuk grond met een oppervlakte van 637 m², gelegen in Ranst, 1ste afdeling, sectie B, perceelnummers 207L, 211P, 212L, 198L, 198G, 198F, 198E, 198D, 198B, 201L2, 201M2, 201B2, 201C3, 198A en 197C door respectievelijk eigendom van Koen De Decker - Annick De Decker, Stefaan Loos - Katrien Van Eester, Sandra Dieltjens - Willy Dieltjens, Paul Michiels - Els Schramme, Gustaaf Camps - Sonja Vangelabbeek, Frans Vennekens - Josée De Cnodder, Ilse De Ridder, Eugene Soetewey - Gerda Peeters, Anny Nagels - Patrick Stessens - Els Stessens, Rosa Staes, Dave Verhoeven, Jozef Peeters - Julia Meeus.

Art. 2:

De grondafstand kadert in het openbaar belang. De afgestane grond wordt ingelijfd in het openbaar domein.

Art. 3:

§1. De gemeenteraad stelt de notaris K. Van Kerkhoven, met standplaats in Ranst aan voor het verlijden van de notariële akte van de aankopen van de volgende percelen: 207L, 211P, 212L, 198L, 198G, 198F, 198E, 198D, 198B en 201C3

§2. De gemeenteraad stelt de geassocieerde notarissen Michielsens & Wittens, met standplaats in Wijnegem aan voor het verlijden van de notariële akte van de aankopen van de volgende percelen: 198A, 197C, 201 B 2, 201 L 2 en 201 M 2

§3. De notaris staat in voor het opvragen van een hypothecair getuigschrift bij de hypotheekbewaarder van het derde kantoor in Antwerpen. Indien uit het attest blijkt dat er op de in artikel 1 en 2 vermelde goederen inschrijvingen werden genomen dient de notaris het nodige te doen om deze (gedeeltelijk) door te halen.

Art. 4:

De kosten van het verlijden van de akte en de eventuele (gedeeltelijke) doorhaling van de hypothecaire inschrijvingen zijn ten laste van de gemeente.

Art. 5:

De respectievelijke eigenaars worden vergoed voor de opstanden op de over te dragen gronden, zoals vastgelegd in de verkoopbeloftes.

8. ONDERHOUD BUURTWEGEN 2021 EN 2022 - LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, Feiten en context:Project

De gemeenteraad heeft in het strategische meerjarenplan 2020-2025 de actie onderhouden van trage wegen, voetpaden, fietspaden, pleinen en wegen met het ramingsnummer RA001173 goedgekeurd voor het project onderhoud buurtwegen

Juridisch kader:

Artikel 41, 10° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenteraad is bevoegd voor het vaststellen van de wijze van gunning en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten

Artikel 1 en 2 van het besluit van de gemeenteraad van 16 december 2019 houdende de vaststellingen van het begrip 'dagelijks bestuur'

De uitgaven met een waarde tot 75.000 euro excl. btw van het exploitatiebudget behoren tot het "dagelijks bestuur".

De uitgaven van het investeringsbudget met een waarde tot en met 50.000 euro excl. btw behoren tot het "dagelijks bestuur"

De wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen.

Financieel gevolgen:

Omschrijving:	Onderhoud buurtwegen
Actie:	onderhouden van trage wegen, voetpaden, fietspaden, pleinen en wegen
Ramingnummer:	RA001173
Uitgave:	Perceel 1 : € 1.297.690,15 Perceel 2 : € 693.041,42
Visumnummer:	Niet van toepassing

Bijlagen:

- het lastenboek en raming onderhoud buurtwegen 2021 en 2022

Besluit met:

23 stemmen voor: John Oliviers (N-VA), Johan De Ryck (N-VA), Luc Redig (Groen), Leen Baeten (N-VA), Jan Dillen (N-VA), Annelies Creten (Groen), Lode Hofmans (Onafhankelijk), Tine Muyshondt (CD&V/WIJRanst), Sonja De Pooter (Onafhankelijk), Frans Marivoet (Groen), Hilde Goris (Goesting!), Fernand Bossaerts (CD&V/WIJRanst), An Willems (N-VA), Guido Wittocx (N-VA), Erik Fossez (N-VA), Christel Meeus (CD&V/WIJRanst), Erika Eeckhout (N-VA), Zoe Helsen (N-VA), Joris Van Camp (Groen), Bart Goris (Goesting!), Patrick Vandervaeren (Vlaams Belang), Raf Serneels (N-VA) en Kurt De Belder (Groen)

1 onthouding: Roel Vermeesch (Onafhankelijk)

Art. 1:

De gemeenteraad keurt het lastenboek van onderhoud buurtwegen 2021 en 2022 goed voor de realisatie van 'perceel 1' met als raming € 1.297.690,15 incl. btw 21% en 'perceel 2' met als raming € 693.041,42 incl. btw 21%

Art. 2:

Het project wordt gegund via openbare procedure.

9. ONDERHOUD VOETPADEN 2021-2022 - LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - GOEDKEURING
--

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, Feiten en context:Project

De gemeenteraad heeft in het strategische meerjarenplan 2020-2025 de actie onderhouden van trage wegen, voetpaden, fietspaden, pleinen en wegen met het ramingsnummer RA001174 voor het project onderhoud voetpaden.

Juridisch kader:

Artikel 41, 10° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenteraad is bevoegd voor het vaststellen van de wijze van gunning en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten

Artikel 1 en 2 van het besluit van de gemeenteraad van 16 december 2019 houdende de vaststellingen van het begrip 'dagelijks bestuur'

De uitgaven met een waarde tot 75.000 euro excl. btw van het exploitatiebudget behoren tot het "dagelijks bestuur".

De uitgaven van het investeringsbudget met een waarde tot en met 50.000 euro excl. btw behoren tot het "dagelijks bestuur"

De wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen.

Financieel gevolgen:

Omschrijving:	Onderhoud voetpaden, fietspaden en pleinen
Actie:	Onderhouden van trage wegen, voetpaden, fietspaden, pleinen en wegen
Ramingnummer:	RA001174
Uitgave:	€ 597.499,12
Visumnummer:	Niet van toepassing

Bijlagen:

- het lastenboek en raming onderhoud voetpaden 2021-2022

Besluit met:

23 stemmen voor: John Oliviers (N-VA), Johan De Ryck (N-VA), Luc Redig (Groen), Leen Baeten (N-VA), Jan Dillen (N-VA), Annelies Creten (Groen), Lode Hofmans (Onafhankelijk), Tine Muyshondt (CD&V/WIJRanst), Sonja De Pooter (Onafhankelijk), Frans Marivoet (Groen), Hilde Goris (Goesting!), Fernand Bossaerts (CD&V/WIJRanst), An Willems (N-VA), Guido Wittocx (N-VA), Erik Fossez (N-VA), Christel Meeus (CD&V/WIJRanst), Erika Eeckhout (N-VA), Zoe Helsen (N-VA), Joris Van Camp (Groen), Bart Goris (Goesting!), Patrick Vandervaeren (Vlaams Belang), Raf Serneels (N-VA) en Kurt De Belder (Groen)

1 onthouding: Roel Vermeesch (Onafhankelijk)

Art. 1:

De gemeenteraad keurt het lastenboek goed voor de realisatie van 'onderhoud voetpaden 2021-2022' met als raming € 597.499,12 incl. btw 21%

Art. 2:

Het project wordt gegund via openbare procedure.

10. BROECHEMSESTEENWEG / VAN DEN NESTLAAN (PROJECT 22.680 & 22.680V) - SAMENWERKINGSOVEREENKOMST EN ADDENDUM ERELOONOVEREENKOMST - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

Bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Boechout, Aquafin en de gemeente Ranst werd opgesteld waarbij naast het project 22.680 "sanering Broechemsesteenweg - Ranstsesteenweg" en het project 22.680V "Aansluiting Grote Hoevevweg - Ranstsesteenweg - Hondstraat" ook een fietspad zal aangelegd worden langs de Broechemsesteenweg zoals beslist werd door de gemeentebesturen van Boechout en Ranst.

Het bijgevoegde addendum bij de overeenkomst van 19 september 2018 omtrent de studie van het quafin project 22.680 en 22.680V tussen Aquafin N.V., het gemeentebestuur van Boechout, het gemeentebestuur van Ranst en de ontwerpen Evolta Engineers NV waarbij de oorspronkelijke opdracht wordt uitgebreid met het Boechout en Ranst Project "Aanleg fietspad Broechemsesteenweg".

Het besluit van de gemeenteraad van 14 december 2009 om het rioolbeheer op haar grondgebied over te dragen aan Rio-link

Juridisch kader:

Artikel 2 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn beogen om op het lokale niveau duurzaam bij te dragen aan het welzijn van de burgers en verzekeren een burgersnabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van hun bevoegdheden.

Ze betrekken de inwoners zo veel mogelijk bij het beleid en zorgen voor openheid van bestuur.

De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied.

Artikel 41, §2, 5° en 10° en artikel 78, 10° van het decreet het lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenteraad is bevoegd voor het goedkeuren van beheersovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn bevoegdheid voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten

Bijlagen:

- Samenwerkingsovereenkomst niet-prioritaire werken - gemeente Boechout - Aquafin - gemeente Ranst - Project 22.680 & 22.680V
- Addendum bij de overeenkomst van 19 september 2018 omtrent de studie van het Aquafin project 22.680 & 22.680V

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art. 1:

De gemeenteraad keurt bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst niet-prioritaire werken tussen de gemeente Boechout, Aquafin en de gemeente Ranst voor de Broechemsesteenweg / Van den Nestlaan goed (projecten 22.680 en 22.680V).

Art. 2:

De gemeenteraad keurt bijgevoegd addendum bij de overeenkomst van 19 september 2018 omtrent de studie van het Aquafin project Broechemsesteenweg (projecten 22.680 en 22680V) tussen Aquafin N.V., het gemeentebestuur van Boechout, het gemeentebestuur van Ranst en ontwerper Evolta Engineers NV goed.

11. ADDENDUM BIJ SAMENWERKINGSOVEREENKOMST PROJECT K-19-085 TUSSEN GEMEENTE SCHILDE, PIDPA EN GEMEENTE RANST (GEMEENTE RANST: WEGWERKEN OELEGEMSTEENWEG - SCHILDESTEENWEG) - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

De overeenkomst studie, ontwerp en opvolging der werken tussen de gemeente Schilde en Groep Infrabo NV goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen van Schilde op 18 februari 2008 (document 07238A-04-03).

De samenwerkingsovereenkomst van 7 januari 2021 voor project K-19-073 en K-19-085 'gemeente Schilde, weg- en rioleringswerken in Schoolstraat, Puttenhoflaan en Oelegemsteenweg' tussen de gemeente Schilde en Pidpa.

De beslissing van de gemeenteraad van Ranst van 28 juni 2021 'Gemeente Schilde - Weg- en rioleringswerken in Schoolstraat, Puttenhoflaan en Oelegemsteenweg - aandeel gemeente Ranst - lastvoorwaarden en wijze van gunning - goedkeuring'.

Het opgestelde addendum bij de samenwerkingsovereenkomst van 7 januari 2021 inzake Project K-19-085 tussen de gemeente Schilde, Pidpa en de gemeente Ranst (Ranst: wegwerken Oelegemsteenweg - Schildesteenweg).

Juridisch kader:

Artikel 2 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn beogen om op het lokale niveau duurzaam bij te dragen aan het welzijn van de burgers en verzekeren een burgersnabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van hun bevoegdheden.

Ze betrekken de inwoners zo veel mogelijk bij het beleid en zorgen voor openheid van bestuur.

De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied.

Artikel 41, §2, 5° en 10° en artikel 78, 10° van het decreet het lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenteraad is bevoegd voor het goedkeuren van beheersovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn bevoegdheid voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten

Bijlagen:

- Document 07238A-04-03: Overeenkomst studie, ontwerp en opvolging der werken tussen gemeente Schilde en Groep Infrabo NV goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen van Schilde op 18 februari 2008.
- De samenwerkingsovereenkomst van 7 januari 2021 'Project K-19-073 en K-19-085, gemeente Schilde: weg- en rioleringswerken in Schoolstraat, Puttenhoflaan en Oelegemsteenweg' tussen de gemeente Schilde en Pidpa.
- De beslissing van de gemeenteraad van Ranst van 28 juni 2021 'Gemeente Schilde - Weg- en rioleringswerken in Schoolstraat, Puttenhoflaan en Oelegemsteenweg - aandeel gemeente Ranst - lastvoorwaarden en wijze van gunning - goedkeuring'.

- Addendum bij de samenwerkingsovereenkomst van 7 januari 2021 inzake Project K-19-085 tussen de gemeente Schilde, Pidpa en de gemeente Ranst.

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel:

De gemeenteraad keurt het addendum bij de samenwerkingsovereenkomst van 7 januari 2021 inzake Project K-19-085 tussen de gemeente Schilde, Pidpa en de gemeente Ranst, zoals voorgesteld in bijlage, goed.

12. AFKOPPELING ACHTERSTRAAT - OVEREENKOMST STUDIEOPDRACHT - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

Het besluit van de gemeenteraad van 14 december 2009 om het rioolbeheer op haar grondgebied over te dragen aan Rio-link.

De multilaterale Overeenkomst Studiebureaus van 1 maart 2021, afgesloten tussen Aquafin en Ontwerper.

Juridisch kader:

Artikel 2 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn beogen om op het lokale niveau duurzaam bij te dragen aan het welzijn van de burgers en verzekeren een burgersnabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van hun bevoegdheden.

Ze betrekken de inwoners zo veel mogelijk bij het beleid en zorgen voor openheid van bestuur.

De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied.

Artikel 41, §2, 5° en 10° en artikel 78, 10° van het decreet het lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenteraad is bevoegd voor het goedkeuren van beheersovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn bevoegdheid voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten

Bijkomende motivering:

De aanleg van riolering in de Achterstraat in Oelegem is een taak van de rioolbeheerder. Rio-link wenst deze taak in synergie met de wegeniswerken in deze straat uit te voeren. Beide projecten zijn zowel economisch als technisch onafscheidbaar waardoor Rio-link deelneemt. Rio-link neemt de kosten voor de riolering voor haar rekening.

Bijlagen:

overeenkomst studieopdracht project RAN3032 voor de afkoppeling Achterstraat

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Enig artikel:

De gemeenteraad keurt de overeenkomst zoals in bijlage voor studieopdracht project RAN3032 afkoppeling Achterstraat tussen Aquafin nv, de gemeente Ranst en Gowaco bvba goed.

13. N116 MASSENHOVENSESTEENWEG - VERLENGING TERMIJN MODULE 13 - GOEDKEURING

Motivering:

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context:

De module 13 met volgnummer 11035/AC/13 voor de N116 Massenhovensesteenweg in Broechem die ondertekend werd op 14 december 2011 en een looptijd heeft van tien jaar tot 13 december 2021.

Er is een addendum opgemaakt voor de koepelmodule 11035/AC van 14 december 2011 met module 13 waarbij de looptijd verlengd wordt met vijf jaar tot 14 december 2026.

Juridisch kader:

Artikel 2 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn beogen om op het lokale niveau duurzaam bij te dragen aan het welzijn van de burgers en verzekeren een burgersnabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van hun bevoegdheden.

Ze betrekken de inwoners zo veel mogelijk bij het beleid en zorgen voor openheid van bestuur.

De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied.

Artikel 41, §2, 5° en 10° en artikel 78, 10° van het decreet het lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenteraad is bevoegd voor het goedkeuren van beheersovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn bevoegdheid voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten

Bijlagen:

- Koepelmodule N116 Massenhovensesteenweg met volgnummer 11035/AC N116 van 14 december 2011.
- Addendum aan de koepelmodule van 14 december 2011 met module 13 voor verlenging looptijd met vijf jaar.

Besluit met:

19 stemmen voor: John Oliviers (N-VA), Johan De Ryck (N-VA), Luc Redig (Groen), Leen Baeten (N-VA), Jan Dillen (N-VA), Annelies Creten (Groen), Sonja De Pooter (Onafhankelijk), Frans Marivoet (Groen), Hilde Goris (Goesting!), An Willems (N-VA), Guido Wittocx (N-VA), Erik Fossez (N-VA), Erika Eeckhout (N-VA), Zoe Helsen (N-VA), Joris Van Camp (Groen), Bart Goris (Goesting!), Patrick Vandervaeren (Vlaams Belang), Raf Serneels (N-VA) en Kurt De Belder (Groen)

5 onthoudingen: Lode Hofmans (Onafhankelijk), Tine Muyshondt (CD&V/WIJRanst), Roel Vermeesch (Onafhankelijk), Fernand Bossaerts (CD&V/WIJRanst) en Christel Meeus (CD&V/WIJRanst)

Enig artikel:

De gemeenteraad keurt het addendum aan de koepelmodule 11035/AC van 14 december 2011 met module 13 voor de N116 Massenhovensesteenweg goed waardoor de looptijd verlengd wordt tot 14 december 2026.

14. CIRCULATIEPLAN BROECHEM - INTERPELLATIE CD&V/WIJ

Het gemeenteraadslid Fernand Bossaerts (CD&V/Wij) verwijst naar het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 december 2021 met het besluit om een nieuw verkeersregime in te stellen in de Bistweg. De verkeersborden die sinds begin dit jaar geplaatst worden leiden alvast tot chaos. Borden werden geplaatst en kort daarna opnieuw verwijderd. Andere borden bleven even langer staan om na enkele dagen te worden weggenomen. Een aantal van de borden hebben niet de reglementaire vorm.

Over de invoering van snelheidsbeperking tot 30 km per uur kunnen we niets lezen in de beslissing van het college, toch staat dat bord daar.

De opmerkingen die geformuleerd werden tijdens de gemeenteraadscommissie, werden niet opgevolgd en de resultaten zien we hier op de foto in bijlage. Vrachtwagens met aanhangwagen kunnen de bocht aan de Moervelden immers niet nemen.

Vanuit onze fractie vragen we met aandrang om al deze borden die leiden tot deze chaotische en onveilige toestanden zo snel als mogelijk te verwijderen.

De burgemeester, Johan De Ryck (N-VA) antwoordt dat het dat het college van burgemeester en schepenen op 16 december 2021 het tijdelijk aanvullend verkeersreglement heeft goedgekeurd om het vrachtverkeer uit de schoolomgevingen te weren en om dit verkeer via een alternatieve route van en naar Oelegem te laten rijden.

De opdracht werd gegeven aan de technische dienst om de verkeersborden die allemaal vermeld staan in dit tijdelijk aanvullend verkeersreglement aan te brengen.

De verkeersborden die sinds begin dit jaar geplaatst werden leiden niet tot chaos.

Het zijn de individuen die het nodig achten om borden te stelen of te beschadigen die zorgen voor chaos.

De burgemeester geeft een overzicht:

- Op maandag 3 januari werd het bord F41 + 3,5t richting Oelegem geplaatst aan de ingang van de Moervelden maar dinsdagmorgen was dit al verdwenen.
- Donderdag 6 januari werden de borden C1 en F19 verboden richting en te volgen richting geplaatst.
- Vrijdagmorgen 7 januari waren de borden C1 en F19 verdwenen.
- Diezelfde dag werden alle borden teruggeplaatst en werd het omleidingsplan afgewerkt.
- Op zaterdag 8 januari stel ik vast dat de borden C1 en F19 terug vakkundig verwijderd werden en dat de paal ter hoogte van de Moervelden omvergeduwd werd.
- Maandag 10 januari werd door de politie de nodige vaststellingen verricht van deze diefstal en werd er een onderzoek opgestart.
- Zo snel als mogelijk wordt de voorraad borden aangevuld en in samenspraak met de politie zullen alle borden teruggeplaatst worden.

Iedereen mag van mening verschillen over deze proefopstelling maar crimineel gedrag waarbij de veiligheid van andere weggebruikers in gevaar komt en het stelen van verkeersborden is verwerpelijk en onaanvaardbaar.

15. DECREET BUITENSCHOOELSE OPVANG EN ACTIVITEITEN - INTERPELLATIE GOESTING!

Het gemeenteraadslid, Hilde Goris (Goesting!) stelt dat er sinds 26 mei 2021 een BOA-decreet bestaat dat nieuwe mogelijkheden biedt voor lokale besturen waarvoor er overleg dient gepleegd te worden met plaatselijke actoren. In het kader van dit BOA decreet komt Ranst in aanmerking voor subsidies van de hogere overheid, meer bepaald 93.263 euro. Dit bedrag is berekend op basis van de schoolgaande kinderen op het grondgebied. De filosofie achter het decreet is dan ook dat de schoolgaande kinderen een gelijkwaardig aanbod krijgen. Van het totaalbedrag moet minstens 60%

besteed worden aan de organisatie van de opvang, terwijl de overige 40% kan naar andere activiteiten en prioriteiten kan gaan.

Het decreet kent de regierol toe aan de lokale besturen. Ze moeten dus

- De regierol vervullen in functie van het geïntegreerde aanbod van buitenschoolse opvang en de activiteiten en de samenwerking organiseren.
- De 'kleuteropvang' met een kwaliteitslabel financieren.

Dit zijn de twee Vlaamse beleidsprioriteiten die zeker aan bod moeten komen. Het mag ook veel uitgebreider zijn.

De lokale besturen hebben de mogelijkheid om deze nog verder uit te breiden en tegen 2030 zijn deze verplicht om het BOA-decreet geïmplementeerd te hebben.

Het gemeenteraadslid vraagt zich af hoe deze subsidies gebruikt worden? Vermits deze subsidies gebaseerd zijn op alle schoolgaande kinderen van het grondgebied zullen deze toch ingezet worden voor heel deze doelgroep, en niet enkel op woensdagnamiddag voor de vrije scholen?

In de meerjarenplanning op p. 58 onder punt 3.05 staat dat de loods in de Schoolstraat vernieuwd wordt voor een bedrag van 615 000 euro. Hiermee zal onder andere het dak vernieuwd worden en zal het gebouw ingericht worden in functie van de speelpleinwerking en de BKO. Mogen we daar dan uit concluderen dat in de toekomst de BKO daar kan plaatsvinden? Is dit ook het geval voor scholen voor de voor-en nabewaking?

Wat is er na de opstart van het REBOKJE nog aanvullend ondernomen vanuit het gemeentebestuur ivm opvang van peuters en schoolgaande kinderen?

Hoe ziet de buitenschoolse/naschoolse opvang er uit? Hoe komt het dat we hier zo achterlopen op buurgemeenten? Waarom is het in Ranst niet mogelijk dat ouders voor opvang terecht kunnen tijdens alle vakanties, lesvrije dagen en voor en na schooltijd?

Gaat het bestuur vanuit hun regierol, alle VB/MTZ en NB voorzien van een pool van personeel, die kan ingezet worden op alle scholen? Of zien jullie eerder een externe opvang met busvervoer vanuit alle scholen?

Waarom wordt er geen actie ondernomen om met een externe partner de opvang noden van alle ouders in onze gemeente te bekijken en te komen tot een overkoepelende opvang voor gans de gemeente?

De schepen van onderwijs, Annelies Creten (Groen) antwoordt dat het doel van het Boa decreet is gemeenten te stimuleren om te komen tot een geïntegreerd aanbod van buitenschoolse kinderopvang en activiteiten op hun grondgebied via samenwerking tussen relevante actoren en met een regierol voor de lokale besturen.

Het proces van het Boa-decreet zit nog in een prille beginfase.

In de periode 2021 tot 2025

- kunnen de middelen die we krijgen vrij besteed worden voor de doelstellingen van het decreet
- Reserves kunnen opgebouwd worden
- krijgen de besturen de tijd om een traject op te zetten en een visie uit te werken

Vanaf 2026 moeten de middelen besteed worden zoals opgelegd in het decreet. Zo moet tegen dan bij voorbeeld een deel van de subsidie verplicht gaan naar buitenschoolse kleuteropvang met een kwaliteitslabel.

We zitten nu in de beginfase van dit project en wordt er nagedacht over een plan van aanpak. We krijgen zoals gezegd de tijd om samen met alle betrokken partners na te denken over de manier waarop we deze subsidie zullen inzetten.

Er werd binnen het bestuur een interne werkgroep opgericht die een trekkersrol opneemt en meermaals per jaar samen komt. Begin februari is er een volgende bijeenkomst gepland.

Vanuit deze werkgroep zal er een omgevingsanalyse worden opgemaakt om een overzicht te krijgen van de huidige lokale situatie in onze gemeente, ook de gebruikers van de opvang zullen bevraagd worden, om zo de sterktes en zwaktes in het huidige aanbod in kaart te brengen.

We zullen alle stakeholders in kaart brengen die kunnen bijdragen aan de uitwerking van het decreet. Zij zullen worden uitgenodigd om deel uit te maken van een samenwerkingsverband dat het bestuur zal adviseren bij de verdere uitwerking van het decreet. We zullen dus het onderwijsveld in de brede zin van het woord betrekken (alle scholen van groot Ranst, het deeltijds kunstonderwijs), alsook een brede groep van andere stakeholders: buitenschoolse (kleuter)opvang, cultuurverenigingen, jeugdbewegingen, jeugdhuizen, sportverenigingen, ouderverenigingen, speelpleinwerking, aanbieders van sportkampen, ... Zij worden uitgenodigd op een soort netwerkoverleg zoals we dat gedaan hebben voor alle partners van het Huis van het Kind. Hun input zal de basis vormen voor de opmaak van een actieplan dat dan verder uitgewerkt zal worden door de interne werkgroep.

16. ONDERWIJS IN DE GEMEENTE RANST - INTERPELLATIE GOESTING!

Het gemeenteraadslid, Hilde Goris (Goesting!) vertaalt in deze interpellatie haar bezorgdheid vanuit de vrije scholen op ons grondgebied, volgens haar ook vanuit de ouders. In de vrije scholen in Ranst heerst er volgens haar momenteel een enorme bezorgdheid. Het is dan ook jammer om geregeld te constateren dat de vrije scholen binnen onze gemeente voor het gemeentebestuur blijkbaar op een andere planeet wonen.

Ze geeft enkele voorbeelden:

- Corona velt helaas alle scholen en daarbij ook alle kinderen en ouders van Ranst. Het is fijn om te merken dat de gemeentescholen een attentie krijgen van de schepen van onderwijs. Laat me duidelijk zijn, dat vragen de vrije basisscholen niet. Ze hoeven geen attentie te krijgen, maar er wordt zelfs niet even, al is het kort, gevraagd hoe het allemaal loopt in deze bizarre tijden. Het is een kleintje om even een bezoekje te brengen, een telefoontje te doen of indien te weinig tijd een bemoedigend mailtje te sturen.... Dat zou al veel wonderen doen. De vrije scholen hoorden niets van de schepen of de burgemeester tijdens de hele pandemie.... is dat niet bizar?
- Bij het inrichten van de recente noodopvang werden de gemeentescholen bijeengeroepen voor een vergadering, de vrije scholen? Die staan blijkbaar niet op de kaart in Ranst... Een welgemeende dankjewel aan de gemeente om de noodopvang aldus te regelen voor alle scholen. Maar wat als dit niet opgelegd was door het Ministerie van onderwijs?
- In de Ranst-Info hebben we een mooie bladzijde kunnen terugvinden over de metamorfose in De Driehoek en op de FB-pagina van de gemeente vinden we dat De Sleutel een vernieuwde website heeft (zie bijlagen). We mogen als vrije scholen wel mee in de brochure 'Basisonderwijs in Ranst', waarvoor onze dank. Maar als we dan het volgende lezen op p. 2 "De gemeente tracht alle scholen, onafhankelijk van het net, maximaal te ondersteunen. Want goed onderwijs is een recht van elk kind." Dan vragen het gemeenteraadslid zich af of de gemeente die paragraaf echt ondersteunt en dit ook waar maakt...
- Dankzij een meermaalse vraag vanuit de vrije scholen, we moesten haast op onze knieën gaan zitten, werd in de volgende alinea dan uiteindelijk toch het woord 'gemeentelijk' weggelaten.... "In Ranst naar school gaan betekent een constante inspanning van het gemeentelijk onderwijzend personeel, de gemachtigde opzichters, het technisch personeel en het bestuur in het algemeen. En niet alleen een inspanning, het is een voortdurende bezorgdheid om kwaliteit te leveren met de middelen die ons ter beschikking staan."

Het is overduidelijk dat dit enorm leeft volgens het gemeenteraadslid bij zowel de vrije scholen als bij de ouders van de kinderen. Volgens mij heb ik nu duidelijk gekaderd vanwaar het terechte idee komt dat de vrije scholen voor het gemeentebestuur niet meetellen. De deuren van de vrije scholen staan immers wagenwijd open voor een open communicatie.

Het gemeenteraadslid heeft volgende vragen voor de schepen van onderwijs:

- Waarom is er geen open communicatie naar de vrije scholen?

- Hoe verklaar je dat je schepen bent van het 'gemeentelijk' onderwijs en niet van het algemene onderwijs binnen de gemeente?
- Wat zijn uw doelen en uw visie omtrent het onderwijs in Ranst?
- Wat is de bedoeling van de verschillende kanalen van de gemeente om een bepaalde school onder de aandacht te brengen? Ranst Info, FB, website
- Mogen de vrije scholen daar dan ook gebruik van maken?
- Hoe ziet u het flankerend onderwijs binnen de gemeente? Volgens artikel 13 van het decreet van het flankerend onderwijsbeleid bezorgen lokale besturen aan de Vlaamse regering jaarlijks een overzicht van de beslissingen over de sociale en andere voordelen die verstrekt zijn aan de scholen, evenals de staat van de gedane uitgaven. Is het mogelijk om dit overzicht te bekomen van de voorbije 3 jaren.
- Volgens artikel 12 van datzelfde decreet moet het gemeentebestuur elk voordeel dat aan een welbepaalde school is toegekend, ook onmiddellijk meegedeeld worden aan de andere schoolbesturen op haar grondgebied. Is dit in het verleden altijd gebeurd, en kan er voor gezorgd worden dat dit in de toekomst zeker gebeurt?

De schepen van onderwijs, Annelies Creten (Groen) antwoordt dat of het nu gemeentelijk onderwijs betreft, het vrij onderwijs of het gemeenschaps (GO) onderwijs, het is de taak van de overheid om dit te ondersteunen. De tijd van de schoolstrijd is naar haar mening al lang voorbij. Met uw schromelijk overdreven bewoordingen tracht u zelf een kloof te slaan die er absoluut niet is. Ik heb de indruk dat uw interventie eerder geïnspireerd wordt door uw professionele bezigheden.

In het bestuursakkoord is opgenomen dat de gemeente een belangrijke rol heeft in het onderwijslandschap als coördinerende rol tussen de verschillende aanbieders.

In het strategisch meerjarenplan hebben we dat ook verwoord als 'het stimuleren en organiseren van samenwerking over de netten heen' waaronder inderdaad de brochure en het flankerend onderwijsbeleid valt.

Anderzijds is in het bestuursakkoord ook opgenomen dat we gemeentelijk onderwijs belangrijk vinden.

Het recht op onderwijs is een individueel recht van leerling en ouder. De overheid is verantwoordelijk voor onderwijs dat openstaat voor iedereen, ongeacht zijn of haar levensbeschouwelijke overtuiging. Gemeentelijk onderwijs is per definitie openbaar en neutraal. De keuze om kwaliteitsvol gemeentelijk onderwijs aan te blijven bieden is daarom vanaf het begin van deze legislatuur ook mee opgenomen in het strategisch meerjarenplan en daar staat deze coalitie nog steeds achter.

We stellen vast dat de vrije onderwijskeuze voor inwoners effectief een meerwaarde is. Heel wat ouders zijn tevreden dat hun kind een volledig traject in de dezelfde school kan volgen.

Volgens de schepen vergeet het gemeenteraadslid bewust dat de aanzet eigenlijk werd gegeven in de vorige legislatuur; waar alle partijen - inclusief de fractie waartoe u behoorde - besliste om de gemeentelijke lagere scholen van Ranst en Oelegem uit te breiden met een kleuterschool.

In Oelegem werden we hierdoor geconfronteerd met een infrastructuurprobleem. De meest voor de hand liggende oplossing was de bibliotheek die in de school lag, te verhuizen.

De investering van het bestuur in de realisatie van de gemeentelijke kleuterschool in Oelegem is een uitvoering van een gemeenteraadsbeslissing die integraal is goedgekeurd door de gemeenteraad eind 2017, ook door de gemeenteraadsfractie waar u vroeger deel van uitmaakte. Via het informatieblad is er daarover gecommuniceerd met de bevolking.

Volgens een parlementaire vraag en het antwoord van de bevoegde minister, Bart Somers heeft een informatieblad als doel de bevolking op een neutrale en objectieve wijze te informeren over de organisatie en de werking van de gemeentelijke diensten en over de gemeentelijke activiteiten.

Het is een officiële publicatie van de gemeente, zonder enige politieke kleur, dat duiding geeft over de realisaties en de werking van een gemeentelijke dienst. In dit geval de gemeentelijke school in Oelegem.

Het artikel in het informatieblad informeert over de evolutie van de gemeentelijke school in Oelegem, waarin de gemeente investeert - als een uitvoering van een beslissing die trouwens genomen is eind 2017. Niet meer of minder. Het staat de andere inrichtende machten vrij om te communiceren op de website van hun school of hun inrichtende macht of via andere communicatiemiddelen over hun verwezenlijkingen of toekomstige plannen.

Wat de scholenbrochure betreft is de veronderstelling van het gemeenteraadslid niet correct. De dienst communicatie heeft hier welgeteld één mail over ontvangen met de vraag een aanpassing te doen. Wat ook meteen gebeurd is. In deze brochure, die een gemeentelijke uitgave is, worden alle scholen voorgesteld, ook de vrije. Wat we eigenlijk zelfs niet moeten. Bij het begin van de legislatuur werd duidelijk dat de term 'flankerende maatregelen/ flankerend onderwijs' door het vrije net heel verschillend en soms erg individueel per school werd ingevuld. Het leek de schepen daarom een goed idee om van bij de start hierover duidelijkheid te hebben om te vermijden dat er verkeerde verwachtingen zouden ontstaan - of blijven bestaan. Bijgevolg vond er op 14/10/2019 een ontmoeting plaats waarop alle directies van alle vrije scholen waren uitgenodigd en aanwezig waren, alsook de betrokken ambtenaar en een afgevaardigde van OVSG. Het flankerend onderwijsbeleid is een beleid waarmee het gemeentebestuur alle kinderen bereikt die op hun grondgebied school lopen. Onder flankerend onderwijsbeleid wordt verstaan, het geheel van acties van een lokale overheid om, vertrekkende vanuit de lokale situatie en aanvullend bij het Vlaamse onderwijsbeleid, een onderwijsbeleid te ontwikkelen in samenwerking met de lokale actoren. Dit flankerend onderwijsbeleid staat, zoals de decreetgever het wil, in het teken van gelijke onderwijskansen. Het is niet bedoeld om eventuele tekorten bij andere schoolbesturen bij te passen.

Het flankerend onderwijsbeleid bestaat uit twee onderdelen: de sociale voordelen en de andere voordelen. De sociale voordelen hebben een verplichtend karakter en staan limitatief opgesomd in het decreet. Indien de gemeente beslist een sociaal voordeel toe te kennen is zij verplicht dit toe te kennen aan alle de scholen binnen de gemeente. De gemeente legt wel de modaliteiten vast en de scholen van de andere netten die deze voordelen wensen, moeten zich aan deze modaliteiten houden. Scholen die sociale voordelen wensen moeten deze uitdrukkelijk vragen en moeten zich houden aan de voorziene toezichts- en verantwoordingsmaatregelen. Het flankerend onderwijsbeleid met de sociale voordelen is integraal goedgekeurd in de gemeenteraad van 16 december 2019 als vertaling van de beleidsnota en het strategisch meerjarenplan met volgende maatregelen en modaliteiten:

- Ochtend- en avondtoezicht
- Middagtoezicht

Deze sociale voordelen werden herbekeken, met het resultaat dat deze middelen fiks werden verhoogd

Dit is een grote gunst vanuit het bestuur dat zeker benadrukt mag worden (dixit OVSG).

- toegang toe het zwembad

gemeente betaalt voor elk kind dat op ons grondgebied naar school gaat ongeacht welke school, het toegangsgeld van zwembad.

In het decreet staat duidelijk dat het ter beschikking stellen van publiek toegankelijke infrastructuur niet van toepassing is op de eigen schoolinfrastructuur toch mag de Vrije Basisschool van Oelegem sinds jaar en dag gratis gebruik maken van de sportinfrastructuur in de gemeentelijke school van Oelegem want ze hebben zelf geen sportzaal. Dat weet u, het reglement waarin de visie integraal is opgenomen onder hoofdstuk 1, is unaniem – ook door u – goedgekeurd in de gemeenteraad (maar blijkbaar is het geheugen soms selectief.) Ook tassen en tafels van de gemeenteschool worden aan de vrije school uitgeleend.

De andere voordelen zijn vrijblijvend, facultatief en niet verplicht.

Het is niet zo dat het personeel van de gemeentelijke scholen anders behandeld moet worden dan het personeel van het ocmw, de personeelsdienst of gezinszorg. Er is een integraal personeelsbeleid

over alle diensten heen. In 2020 hadden we de kleine snoepattenties, in 2021 de bloem. Dit is geen sociaal of ander voordeel in het kader van concurrentie maar een uiting van het personeelsbeleid van de gemeente én het OCMW.

Desalniettemin hebben we toch nog facultatief, uit eigen beweging bijkomende voordelen die je kan beschouwen als flankerend onderwijs zoals

- Schoolvoorstellingen: volledig georganiseerd door gemeentelijke cultuurdienst en indien meer dan 4eu, legt gemeente ook bij
- Scholenbrochure
 - Subsidiering vd oudercomités vd vrije scholen
- Raket (Socio emotionele vaardigheidstraining): op vraag van de vrije school in Oelegem – zij kenden het programma en wilden graag een vervolg in hun school, maar het was te duur voor hun bestuur => bij ons aangeklopt voor middelen. Naast het interessant bedongen groepstarief waarvan de vrije scholen ook konden profiteren, betaalde de gemeente 50% van het resterende bedrag voor elke school.
- initiatieven rond mobiliteit/verkeerveiligheid/ klimaat- of milieubeleid
- Zorgen voor – en betalen van de gemachtigd opzichters
- Activiteiten – zoals springkastelen op de Moervelden, verhalenweverij, schooluitstap naar de westhoek en Oosthoek,
 - Scholen worden zo veel mogelijk betrokken bij allerlei projecten: kaartenactie van Netwerk vtparticipatie, HvK, pop-up Europa, ...

Voor de noodopvang in het begin van de corona crisis is er wel degelijk overleg geweest. Op 8 mei 2020 ging er een overleg door in Den Boomgaard waarbij alle schooldirecties aanwezig waren. Daar werd met alle betrokkenen bekeken hoe we de noodopvang het best zouden organiseren. Omwille van het behouden van de bubbels hebben de scholen er toen voor gekozen om de noodopvang te laten doorgaan in de scholen zelf met ondersteuning vd gemeente: de gemeente engageerde zich ervoor om 2 personen per school te voorzien op de momenten dat hier nood aan was. Om dat gerealiseerd te krijgen werden zowel bko medewerkers, sporttoezichters en andere gemeentelijke medewerkers ingezet. Zij werden ingezet voor kinderopvang, speelplaatsbewaking, poetstaken, ... Kortom de gemeente ondersteunde waar nodig.

Terug naar de recentere gebeurtenissen: in de chaos van december '21 met het ene overleg-comité na het andere en met steeds wijzigende maatregelen hebben we, van zodra duidelijk was dat noodopvang nodig zou zijn, terug het voorstel gedaan om deze te organiseren. In tegenstelling tot wat u zegt, is het organiseren van noodopvang nooit opgelegd aan de lokale besturen. De lokale besturen kregen de taak van de minister van binnenlandse aangelegenheden, om de regierol op te nemen voor de organisatie van de noodopvang. Regierol is niet gelijk aan organiseren. Regierol is partners samenbrengen, zaken in kaart brengen en in overleg tot oplossingen komen waarbij ieder zijn verantwoordelijkheid neemt. De nieuwsbrieven die wij ontvingen wezen vooral in de richting van het onderwijs als organisator van de noodopvang. Na digitale of telefonische contacten met alle scholen (enkel Emblem kon niet bereikt worden) besliste de gemeente om gevolg gevend aan de bezorgdheden van de scholen centraal de noodopvang te organiseren. En alle scholen, ook de vrije scholen zijn daar op ingegaan. Het had ook anders kunnen zijn zoals in Zandhoven waar de scholen instonden voor de opvang. Navraag bij de kempische gemeenten leert ons dat de meeste scholen de opvang in december zelf organiseerden. Nadien werd het gemeentebestuur trouwens door heel wat scholen (ook vrije scholen) expliciet bedankt voor de manier waarop door de gemeente in een oplossing werd voorzien.

Wat betreft de bijeenkomst van de gemeentescholen. Het klopt inderdaad dat de gemeentescholen mee in het business continuïteitsplan zitten van de gemeenten. Zowel voor de gemeente, het OCMW, de bibliotheek, de sporthal, de technische dienst, de scholen, kortom alle diensten, trachten we ondanks deze situatie alle diensten open te houden en hierover vergaderen de diensthoofden met de algemeen directeur die hoofd is van deze diensten en de burgemeester als hoofd van de gemeente én het OCMW. Over de business continuïteit van de vrije scholen hebben we (jammer genoeg) niets te vertellen aangezien we niet de inrichtende macht zijn. Op deze bijeenkomsten

worden afspraken gemaakt rond de quarantaine en prioriteiten van diensten en ook voor de scholen, al speelt hier de Vlaamse overheid ook een grote rol met onder andere het CLB.

En als laatste voorbeeld van ander sociaal voordeel, niet te vergeten

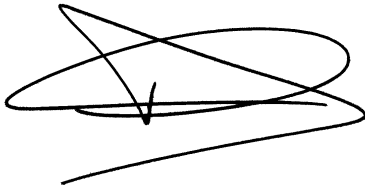
- de Co2-meters

De schenking van de CO2-meters aan alle scholen op het grondgebied vooraleer er sprake was van enige subsidies. We hebben alle scholen, zowel gemeentelijke als vrije scholen CO2-meters gratis gegeven en hopen zo ons steentje te hebben bijgedragen naast de inspanningen van alle leerkrachten om de scholen in deze afschuwelijke crisis open te houden. Tot op vandaag – en het is hout vasthouden – heeft er nog geen enkel school moeten sluiten.

Ik hoop dat met deze positieve noot u een antwoord te hebben gegeven over uw bekommernis rond het onderwijslandschap in Ranst waar u professioneel deel van uitmaakt.

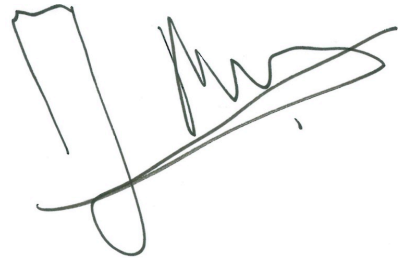
Besloten te Ranst op datum als boven.

De algemeen directeur



Wim Van der Schoot

De voorzitter



John Oliviers
