

ROEL VERMEESCH
ANTWERPSESTEENWEG 14
2520 BROECHEM
KAP32@ME.COM
+32 479 75 00 53

VERZOEK AAN DE VOORZITTER VAN DE GEMEENTERAAD

DATUM

12/05/2021

INTERPELLATIE : PROJECT KANAALZONE / PV OF GEEN PV... WAT WILT HET BESTUUR ER NU EIGENLIJK MEE?

Gelieve deze interpellatie toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van **17/05/2021**. Ik laat het aan de wijsheid van de voorzitter of u dit punt wenst toe te voegen aan punt 2 van de agenda.

De historiek zal iedereen wel bekend zijn in dit dossier? Indien nodig kan deze uitgebreid worden toegelicht op de gemeenteraad.

Punt 2 van de agenda is kennisgeving over de bevindingen van de gouverneur over de klacht van de buurtbewoners over niet opname op de inventaris van vervuilde gronden :

'Klacht weigering opname verontreinigde grond' doet de gouverneur geen uitspraak over de inhoud van de vraag, maar oordeelt zij dat het bestuur zorgvuldig heeft gehandeld. Dit omdat het bestuur haar beslissing motiveert op basis van een proces-verbaal. Echter in het dossier vinden we een melding-fiche die vermeldt dat er geen PV wordt opgesteld.

Ik ontving ondertussen via de korpschef een verstaanbare verklaring wanneer een PV wordt opgesteld. Samengevat : Een inspecteur kan maar PV opmaken als hij op dat ogenblik een strafbaar feit kan vaststellen of kennis krijgt van feiten die strafbaar worden gesteld.

Vragen :

1. Wanneer burgers met de meegegeven argumentering een klacht indienen valt dit dan niet onder de noemer 'kennis krijgen van feiten die strafbaar worden gesteld'
2. De inspecteur heeft geoordeeld van niet... dat kunnen we enkel vaststellen. Graag een verduidelijking over 'kennis krijgen van feiten die strafbaar worden gesteld'
3. Waarom geeft het bestuur de term Proces Verbaal door aan de gouverneur en niet de correcte feiten?
4. In het verslag van de Gecoro van 6 april 2021 bij de bespreking lezen we : 'Aan de ontwikkelaar werd voorgesteld om een staalname te laten uitvoeren bij de aankoop van de grond. Beter wordt een volledig oriënterend bodemonderzoek voorgesteld'. Bij het besluit wordt het geacteerd als een kennisgeving;)... Is het bestuur zich bewust dat de enigste manier om een oriënterend onderzoek af te dwingen kan via opname van het register? Of ziet zij nog andere mogelijkheden?
5. Inhoudelijk over het dossier had ik graag geweten wat de svz is betreffende het studiebureau dat zich aangemeld heeft om een masterplan te mogen opmaken voor de hele zone langs het kanaal? Weet het bestuur al over wie de initiatiefnemer is? Welk studiebureau werd er aangesteld? Als er geen gegevens zijn waarom wordt dit dan vermeld op de Gecoro?
6. Zal het bestuur eigen initiatieven nemen om deze zone in de omgeving van Molen en Kerkhof te vrijwaren van bewoning en te bestendigen als groenbuffer tussen wonen, kanaal en industrie?

Opgemaakt door,

Roel Vermeesch
Onafhankelijk raadslid

BIJLAGEN:

• NIHIL