

ROEL VERMEESCH
ANTWERPSESTEENWEG 14
2520 BROECHEM
KAP32@ME.COM
+32 479 75 00 53

VERZOEK AAN DE VOORZITTER VAN DE GEMEENTERAAD

DATUM

10/02/2021

INTERPELLATIE : PROJECT KANAALZONE / WAAROM GEEN OPNAME OP GEMEENTELIJKE INVENTARIS VAN VERVUILDE GRONDEN

Het dossier van de kanaalzone blijft voor beroering zorgen.

De buurt en bewoners van Oelegem appreciëren de open communicatie van het bestuur en bedanken hen om gevolg te geven aan hun bezwaren.

Toch kleine historiek :

- Op **26/03/2020 geeft het college een principiële goedkeuring** aan dit project. Hierin volgende motivering :
 - Hierover was vooroverleg op 24/09/2019, 11/02/2020 en 13/03/2020
 - Er kunnen maximaal 4 bouwlagen aanvaard worden. Door het gebruik van platte daken zal de hoogte (ca 12 meter) niet veel afwijken van de maximale nokhoogte die standaard gehanteerd wordt (11 meter).
 - De ontwikkelaar heeft rekening gehouden met de goedgekeurde bouwrichtlijnen en heeft ook aftoetsing toegevoegd.
 - De ontwikkelaar heeft contact met de buurt en zal het voorstel ook met hen bespreken.
- Op 14/09/2020 wordt een dossier ingediend door Trippp Invest nv.
- Het lopende dossier zorgt voor heel wat ongeruste buurtbewoners en er wordt tot tweemaal toe geïnterpelleerd op de gemeenteraad. Antwoord van de burgemeester : De motivering van het principiële akkoord is van de hand van de omgevingsambtenaar. Het bestuur wenst niet vooruit te lopen op het volledige verloop van het dossier.
- Uiteindelijk beslist het CBS te weigeren op 21/01/2021 en communiceert dit via bewonersbrief op 29/01/2021.
- Raadsleden uit de oppositie ontvangen schrijven van vertegenwoordigers van de buurt met vraag tot opname van het perceel 454D op de gemeentelijke inventaris van vervuilde gronden. Het dossier in bijlage is voldoende gemotiveerd en zal toegelicht worden op de gemeenteraad. Het college wenst hier niet op in te gaan.

Vragen :

1. Het spreekwoord 'beter voorkomen dan genezen' lijkt hier wel van toepassing. Waarom werd er niet omzichtiger omgegaan met de principiële vraag?
2. Is het bestuur nog steeds van mening dat haar bouwrichtlijnen duidelijk genoeg zijn zodat iedereen in Ranst weet wat er in zijn omgeving kan gebouwd worden?
3. Wat is de motivering van het bestuur om niet in te gaan op de eenvoudige vraag tot opname van het perceel 454D op de inventaris van vervuilde gronden.

Opgemaakt door,

Roel Vermeesch
Onafhankelijk raadslid

BIJLAGEN:

- 200326 BIJLAGE_verzamelde_schetsen_compressed_2
- 200326 ontwikkeling kanaalzone - principiële goedkeuring
- 210121 BIJLAGE BA_0_I_N_02_inplanting_bijlage_regenwater
- 210121 ontwikkeling kanaalzone - weigering
- 210129 BEWONERSBRIEF WEIGERING
- 210209 BIJLAGE Brief vervuiling oppositie
- 210209 Vervuiling perceel woonproject kanaal