



Ranst, 10 maart 2021

Aan de Voorzitter van de gemeenteraad
Aan de Algemeen Directeur

**Betreft: Toevoeging agendapunt gemeenteraad dd. 15/03/2021
ENA**

Geachte burgemeester en schepenen,

Al geruime tijd wil de Vlaamse regering bijkomende bedrijventerreinen ontwikkelen langsheen de as E313 en Albertkanaal. Eén van die “zoekzones” voor bijkomende ontwikkelingen situeert zich voor een belangrijk gedeelte in onze gemeente. Tijdens dit ganse planningsproces van het Vlaamse Gewest rond de bijkomende bedrijventerreinen langsheen het Economisch Netwerk Albertkanaal heeft het gemeentebestuur van Ranst altijd een duidelijk standpunt ingenomen en werden door het bestuur verschillende randvoorwaarden gesteld voor er eventueel sprake zou kunnen zijn van bijkomende ontwikkelingen in dit gebied.

Op die manier gaf het bestuur gevolg en vertaalde ze ook de grote en terechte bezorgdheid die er leeft bij onze bewoners. Met de knappe digitale meeting met meer dan 160 deelnemers van afgelopen week werd opnieuw een signaal gegeven aan de beleidsmakers om rekening te houden met hun bezwaren omtrent deze plannen.

Via de geschreven pers bereikte ons een artikel waarin de huidige burgemeester zich vernietigend uitlaat over de vorige bestuursploeg. Hij stelt in het artikel dat het “not done” is dat er een overleg was tussen Vlaanderen en het vorige college van onze gemeente. “Dat ging door 11 dagen voor ik burgemeester werd. Wij werden daar niet bij betrokken.”, aldus de burgemeester.

Mogen wij er namens onze fractie op wijzen dat het vorige bestuur een uitnodiging had ontvangen vanuit de Vlaamse overheid om aanwezig te zijn en om mee de bespreking te voeren tijdens de plenaire vergadering omtrent het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ENA Zwaaiikom Ranst.

Het ging hier niet over de Keer maar over het gebied rond de zwaaiikom aan de grens met Massenhoven. Deze bijeenkomst ging door in de gebouwen van de Vlaamse overheid in Antwerpen op 19 december 2018.



Ik had het mandaat van het college om over dit ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan een uitgesproken negatief advies te formuleren vanuit de gemeente Ranst. Dit gebeurde omdat het ontwerp onvoldoende rekening hield met de randvoorwaarden die wij vanuit het bestuur gesteld hadden.

Toenmalig gemeenteraadslid en huidig burgemeester beschikte toen en ook nu over al deze informatie.

Ons nu verwijten dat wij aanwezig waren tijdens een overleg, georganiseerd door de Vlaamse overheid, waar, de op dat moment uitvoerend mandataris, met een mandaat vanuit het college een negatief advies heeft geformuleerd, is dan ook volkomen onterecht.

Dat U door de Vlaamse overheid niet werd uitgenodigd op dit overleg zou U kunnen aankaarten bij de toenmalige of huidige Minister-president, maar dat kan U ons niet ten laste leggen.

“Dat is toch not done.”, zijn de woorden die de burgemeester naar ons richt.
Onfatsoenlijk, onacceptabel klinkt dat in het Nederlands.

Graag vernemen we van de burgemeester wat hij verstaat als onfatsoenlijk gedrag en wat wil de burgemeester bereiken door op die manier, in een artikel in een Vlaams financieel dagblad, uit te halen naar de vorige bestuursploeg.

Met beleefde groeten,

Fernand Bossaerts